

وَلَا تَعْتَمِدُوا عَلَى الْبَنِي إِسْرَءِيلَ وَلَا عَلَى النَّاسِ عَاقِبَةً

Agave & Asclepias

افادات اشرفیه

دَر

مسائل سیارہ

Tramontana ————— یغنی

سیاسیاتِ حاضرہ، مسلم لیگ کا انگریزوں وغیرہ کے متعلق حضرت مجدد الملت  
حکیم الامت سیدی وسندی حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی  
قدس سترہ کے ارشادات کا مجموعہ

مستقل دانش رساں اور متفرق مضامین ملفوظات و مکتوبات وغیرہ سے جمع کئے گئے ہیں

تفسير

حضرت مولانا محمد شفیع صاحب دہلوی نے فیوضہ

در مطبوعه کمال پرنسپال پریس پریس

۱۳۶۹ ہجری میں انتظامِ حق تعالیٰ کی عین

کامال الشاعری و بیاد بیک شاعر

قیمت (۳۰ روپے) اور بعض اشاعت تقسیم کر دیا اے حضرات کہ لئے سٹالٹنہول کی قیمت سٹالٹنہول روپے  
 اٹھارہ۔ یہ کتاب اور حضرت حکیم الامت علی سرہرکی جملہ تصانیف دارالاشاعت دیوبند سے مل سکتی ہیں۔



فہرست مضامین اقادات اشرفیہ مسائل سیاسی

| صفحہ     | مضمون                                  | صفحہ       | مضمون  |
|----------|--|------------|--|
| ۶۵       | مسلم لیگ کے مائتد کو وہ شیعہ کی ترغیب  | ۱ تا ۴     | تہذیب ازناشر   |
| ۶۶       | علماء کے لئے مشورہ                     | ۵ تا ۸     | حضرت حکیم الامتہ کا مسلک و پارہ سیاسیات                                    |
| ۶۷       | مجلس دعوت الحق کا قیام                 | ۹ تا ۲۰    | امروۃ المناظرہ فی المسائل الخاضعہ<br>مسائل سیاسیہ کی شرعی اور فقہی تفصیلات |
| ۶۸ تا ۷۷ | تنظیم المسلمین                         | ۲۱ تا ۳۳   | معاہدہ المسلمین فی مجادلہ غیر المسلمین                                     |
| ۷۸ تا ۸۱ | طریقۃ الاثم فی مشرکۃ اتحادہ نم         | ۳۴ تا ۵۰   | صیانت المسلمین عن خیانت غیر المسلمین<br>مسلمانوں کی تنظیم کی عہدہ عبودیت   |
| ۸۲ تا ۸۳ | اعدل مع اہل العدول                     | ۵۱ تا ۶۵   | ادانہ فیہ عن بعض المجامیعہ   |
| ۸۴ تا ۸۷ | اعلام نافع                             | ۶۶ تا ۸۲   | تنبیہ المسلمین علی تہویۃ العالم الخالیۃ بالمشرکین                          |
| ۸۸       | تحفۃ العلماء کے دعوت نامہ کا جواب      | ۸۳ تا ۱۵۰  | حوالات از مجموعۃ علماء دار ولئی  |
| ۸۹ تا ۹۵ | دفع الشیجات علی السیاسیات<br>من ادبیات | ۱۵۱ تا ۵۵۵ | سوالات از مسلم لیگ   |
| ۹۶       | ظفر ناگھوڑو                            | ۵۵۶ تا ۶۰۷ | جوابات از مسلم لیگ   |
| ۹۷       | مسلم لیگ کے دعوتی خط کا جواب           | ۶۰۸ تا ۶۰۹ |  |

فتاویٰ دارالعلوم دیوبند

دارالعلوم دیوبند کی ہندو اور اسلام کے فتاویٰ پر تمام  
حاکم اسلام اور مسلمانوں کی بیجا تہمتوں اور غلامانہ کی بے جا  
معتلاج بیانیہ تہمتوں اور لاشعارت پر جو ہندو اس کی بے جا تہمتیں  
کا سلسلہ شروع کیا۔ اور افیمہ لشکر کے وقت تک اس کی آٹھ جلدیں شائع  
ہو چکی ہیں (۱) ہر جلد کے دو حصے ہیں۔ ایک غزوۃ النساوی جو  
مفتی اعظم عظامت بالشر حضرت مولانا سر سید احمد خان صاحب نے تحریر فرمود  
فتاویٰ کا مجموعہ ہے۔ دوسرا اعداد المصنفین جو مولانا مفتی محمد شفیع  
صاحب دہلوی نے دیوبندی کو فتاویٰ کا ترجمہ کیا۔ (۲) ہر جلد کی کاپی  
خود مالک کا مال ہے اور اکثر کتاب جلد و مصحفیت بھی درج ہیں اور ہر جلد  
قیمت ہر جلد پندرہ روپے۔ جلد نمبر ۱۱ قیمت دس روپے۔ جلد ۱۲

مثلاً ہم عورتوں کی مشکلات کا شرعی حل

المجلد الثانیہ للتحلیۃ العاصیہ  
از تصانیف قطب عالمی و مولانا محمد رفیع فیضی  
نواد النواد: حضرت حکیم الامت کی فنی تصنیف جو  
تقریباً تمام تصانیف کا خلاصہ اور بہت ہی جامع مضامین پر  
مشتمل تقریباً ایک ہزار صفحہ کی کتاب ہے پہلی مرتبہ بہت قلیل  
طبع ہوئی تھی پھر مشائخین عہدِ مہم نے اسے ایک اچھے انداز میں  
مشرق العلوم و ازاد شاعت دیوینے کے واسطے دوبارہ طبع  
کرایا ہے عنقریب تیار ہو گیا ہے کتابت و طباعت دیو  
نہ: قیمت تقریباً دس روپیہ (غلامہ)  
میں قلم مناشا محمول: یہ کتاب دس سو سے زیادہ صفحات پر مشتمل ہے

مسلم لیگ کانگریس کی شرکیت متعلق شرعی فیصلہ فقہ العین رسالہ وقایہ المسلمانین حق لایۃ المشورکین

و مصنف مفتی اعظم حضرت مولانا محمد رفیع صاحب دینی رہنمائی میں قرآن و حدیث اور ائمہ فقیہان کی نصیحتیں کیساتی مسئلہ کو چرچا بلو پر مشتمل اور قلمی بحث کی بجائے اور ثابت کیا گیا ہے کہ یہ حالت موجودہ کافر میں کی شرکت و حمایت نمازوں کے لئے جائز نہیں اور بعض کفار نے جو کسی وقت ہمارے دی گئی وہ خاص حالات اور شرائط کیساتھ تھی جو آپ مشہور ہیں نیز مسلم لیگ کی شرکت و حمایت کا جو ارادہ اور مخالفین کے مشہور استلاما جواب مدلل ذکر کیا گیا ہے۔ مع اقدس بیانات مشاہیر علماء اسلام جن کی امتداد میں حضرت مفتی اعظم

دارالاشاعیة دیوبند ضلع سہارنپور



MC 1

۲۳۶۷۱۵

# تکلیف از نامہ اشرف

بسم اللہ الرحمن الرحیم

بعد الحمد والصلوة۔ کمتر ہی منہ نام بارگاہ اشرفی ناکارہ عزیزی محمد شفیع دیوبندی حفظہ اللہ فقیر و فاضل  
گزار ہے کہ سیدی و سندی حضرت حکیم الامت خاواوی قدس سرہ کو حق سید و تلامذہ کی طرف سے  
علمیہ و عملیہ اور رجوع الی الحق میں ایک خاص اختیار اور تمام معاملات میں وہ سب سے پہلے اور اہم  
رہے اور اس کی ساتھ سب سے نظیر ہست و استعانت الی عطا فیہ و عطا فیہ کی طرف سے  
خاروقی کاں و قافی اعتدال و دلائل کے منظر اہم تھے کہ ایک بچہ یا ان پر صدمہ کے کہنے سے اگر کسی غلطی  
معلوم ہو جائے تو فوراً غلطی کا اعتراف اور اس سے رجوع شمل خراویں تصانیف میں سلسلہ ترجیح الزجر  
اس کے ثبوت کیلئے کافی ہے دوسری طرف جب تک کسی چیز کو حق سمجھیں اس کو کسی دوسری مصلحت  
یا عوام کی مخالفت کے سبب چھوڑ بیٹھیں یا اس کا کمان کریں یہ آپ کی عادات میں نا ممکن تھا۔  
اسی کیساتھ سب سے بڑی اہم اور قابل تقلید صفت حق تعالیٰ نے بجز افرامانی تھی کہ مسائل اختلافیہ میں  
ہمیشہ مد و محفوظ رہتی تھیں جس کے آثار آپ کے عمل میں یہ تھے۔

(الف) جن معاملات میں علماء کا اختلاف ہو ان میں بدو کسی مکمل تحقیق و تفتیش کے کوئی ضرورت نہ  
اعلان شمل نہ فرماتے تھے (ب) مفہوم و بھر تحقیق کے بعد اگر اعلانات کی ضرورت بھی ثابت ہوئی تو  
اُس وقت بھی دوسری جانب کی پوری رعایت رکھ کر اعلان کیا جاتا تھا جس سے اختلاف کی تبلیغ و  
ہونے اور عوام کو علماء کی مخالفت پر سرکھانے کا موقع نہ ملے (ج) اعلان کے بعد بھی تحقیق و  
مفاہست باہمی کا سلسلہ جاری رہتا تھا۔ اور قابل قبول چیزوں کے قبول کرنے کیلئے ہمیشہ تیار رہتے  
یہی سبب علم اور زوال خلافت کے وقت سے ہندوستان میں موجودہ سیاسی تحریکات کا آغاز ہوا  
ان میں قیام و استقامت اور ہندوستان کی آزادی وغیرہ کے مقاصد بھی کیلئے بد و جد شروع



ہوئی مگر کچھ تو طرز عمل کے مفید نتیجے ہونے نہ ہوئیں راستے کا اختلاف رہا اور کچھ منکرات اُس میں شامل ہو گئے جن کے سبب شرکت تحریکات میں علماء کا اختلاف پیش آیا پھر اُس وقت سے آج تک سیاسی نظریات اور عملیات میں ہمیشہ تغیرات واقع ہونے کی وجہ سے اختلاف کی جہتیں بڑھتی گئیں۔

حضرت اقدس رحمۃ اللہ علیہ کا طبعی رنگ درویشانہ یکسوئی کا تھا اُس کا مقصد یہ تھا کہ ان سیاسی تحریکات میں آپ کوئی دخل نہ دیتے۔ لیکن اس طبعی رنگ کے ساتھ حق تعالیٰ نے آپ کو ایک مجدد دانہ امتیاز و تربیت اور ہمدردی خلق کا بھی وہ جذبہ صاد قد عطا فرمایا تھا جو آپ کو اکثر یہ چین کے رکھتا تھا اور اسی وجہ سے جب ملک میں کوئی ہنگامی تحریک شروع ہوتی اُس پر شرعی حیثیت اور تحریک کارانہ بصیرت کے ساتھ نظر ڈال کر اپنے نزدیک اُس کے حسن وقوع اور پھر صحیح راہ عمل واضح کر دینے کا معمول رہا۔

مسلم لیگ اور کانگریس میں مسلمانوں کی شرکت کے منافع و مضار پر بھی انھیں معمولات کے ماتحت ہمیشہ نظر رہی اور حالات و واقعات کی تفتیش بھی جاری رہی لیکن چونکہ علماء کی ایک جماعت کانگریس کیساتھ بھی تعاون کر رہی تھی اس لئے باوجود مشاہدہ منکرات کے حسب متور اُس کی شرکت پر مطلقاً کوئی حکم نہیں فرمایا سوالات کئے گئے تو کانگریس میں پیش آنیوالے معاملات جزئیہ کا علیحدہ علیحدہ حکم شرعی جائز یا ناجائز کر کے تحریر فرمایا مطلقاً اُس کی شرکت کو ممنوع و ناجائز نہیں کہا۔ یہاں تک کہ متواتر خطوط اور خبریں ثابت ہوا کہ اب کانگریس میں کئی قبضہ اور غلبہ ہندوؤں کا ہے اور مسلمان شریک کانگریس کو طوطا یا کر بان کی سیاست کر رہے ہیں۔ نیز کانگریس کا دھنی سالہ دور حکومت بھی اس شمار میں ملتا آگیا جس نے مسلمانوں کی قدری اور کایاؤں کو کھینچا اور مسلمانوں کی تصدیق و تائید پر کوئی اثر نہیں رہا۔ اس وقت مسلمانوں کی کانگریس سے تیرا سی خود غرضی اور جبریں سوالات کی کثرت ہوئی خود بھی مسلمانوں کی یہ تباہی جو ہندو عزائم کا پس منظر تھا کسی حساس مسلمان کیسے قابل گوارائی نہ تھا۔

دوسری طرف کچھ علماء کی اُس میں شرکت اس مانع بھی تھی کہ اُس کے متعلق کوئی عام حکم لکھا جائے۔

اس لئے حسب معمول اول یہ ارادہ فرمایا کہ ان علماء کے گفتگوئی مناسبت کیجائے۔ چنانچہ متحدہ مسلم اکاؤنٹنٹس نے علماء سے اس میں رکاوٹ کیا لیکن کانگریس کی شرکت میں جو شرعی قباحت اور مسلمانوں کے

لے رکھنا نہ ہائے برادر کرنے میں کوئی فروگزاشت نہ کریں گے اور جو کچھ ان دلوں میں پوشیدہ ہے وہ اس سے بھی بڑا ہے۔



قومی بھارت تھے اُس کا کوئی شرافی جواب نہ ہو سکا تو پھر یہ تجویز فرمایا کہ جمعیت علماء اور مسلم لیگ دونوں  
 سے تحریری سوالات کر کے مسائل حاضرہ کی مکمل تحقیق بھی کی جائے اور دونوں جماعتوں میں اتحاد  
 کی کوشش بھی لیکن افسوس یہ کہ کوشش بعض ناقابل ذکر اسباب کی وجہ سے نہ چل سکی اور تحریری  
 سوالات کے جواب بھی صرف مسلم لیگ کی طرف سے حاصل ہوئے۔ جمعیت کی طرف سے باوجود چند مرتبہ یاد  
 دہانی کے کوئی جواب نہ آیا۔ اس تمام کاوش و تحقیق کے بعد رسالہ تنظیم مسلمان لکھا گیا جس میں کانگریس  
 کو ہالک پ نظر فرما کر اس کی شرکت کو مسلمانوں کیلئے ممنوع قرار دیا۔ مگر کانگریس سے منقطع ہو کر اگر  
 مسلمان منتشر و پرانگندہ ہو جائیں تو یہ ان کی سیاسی موت تھی اس ضرورت ہوئی کہ ان کو تنظیم  
 ہو کر رہنے کا شعور دیا جائے مگر ملک کی موجودہ مسلم جماعتوں کے تنظیم مسلمان کا اہتمام نہ کیا یا وہ اہتمام  
 کامیاب نہ ہوا اب بجز مسلم لیگ کو کوئی ایسی جماعت ملک میں نہ تھی جس کو مسلمانوں کی جمہوری طاقت  
 حاصل ہو اس لئے اُس کی شرکت و حمایت کی رائے دی گئی پھر چونکہ مسلم لیگ نہ کوئی بڑی جماعت ہے  
 نہ خاص دینداروں کی اسلئے اُس کی قیادت سے بھی جو کچھ دینی مضرتوں کا اندیشہ تھا اُس کا حل یہ تجویز  
 فرمایا کہ مسلمانوں میں عموماً اور علماء لیگ میں خصوصاً تبلیغ احکام کی پوری جدوجہد کی جائے جس سے انکی  
 تنظیم شریعت کی موافق اور اسکی مساعی اسلامی مفاد کے تحت ہو جائیں اس کیلئے ایک مجلس علماء بنام  
 "دعوة الحق" قائم فرمائی جسکے فرد مختلف اوقات اور مختلف مقامات میں زعماء لیگ اور علماء مسلمانوں  
 میں تبلیغ کا کام انجام دیتے رہے اور خود حضرت اقدس نے متعدد خطوط تبلیغی مسطریح اور دوسرے زعماء  
 کے نام لکھے جن کے جواب میں ان حضرات نے احکام و دینیہ کو اہتمام کا ارادہ ظاہر فرمایا حضرت اقدس  
 کیساتھ فرمایا کرتے تھے کہ اگر علماء متفق ہو کر اس تبلیغ کی طرف لگ جاتے تو کچھ بعید نہ تھا کہ مسلم لیگ چند  
 روز میں دینداروں کی جماعت ہو جاتی لیکن افسوس کہ اس کام میں میں تنہا ہی رہا اُس کا انتہائی اثر ہوا تھا  
 اندرادی کوشش کا جو سہما تھا حضرت اقدس کی یہ تمام تحریرات متعلقہ سیاست میں مستقل رسائل بھی ہیں  
 کچھ استہانت و کمزوریات اللفظیات بھی منتشر ہوئے پھر وقت رسالہ شائع ہوتے رہے جبکہ جمع کرنا ہر ایک  
 کیلئے آسان نہیں تھا۔ اور چونکہ یہ تحریرات درحقیقت مسلمانوں کی سیاست و جماعت کیلئے نہایت صحیح و بخیر



اصول میں ضرورت معلوم ہوتی کہ اس سیاسی طوفان کے زمانہ میں اسکا مجموعہ کچا شائع کر دیا جائے۔  
 جسکے وقت قصہ میں ایک عام کر مسلمان ایسے حالات میں اغراض و تقاضوں کے درمیان حد و شرعیہ کو بحال  
 رہتا ہے نظر رکھیں اور جو راہ عمل حضرت اقدس نے تجویز فرمائی ہے وہ اگر دل کو لگے اس کو قبول فرمائیں۔  
 دوسرے صاحب حضرت اقدس کے متبعین و متعلقین کو حضرت کا مسلک پوری طرح معلوم ہو جاوے وہ کسی مطالعہ کے  
 شکار نہ ہوں۔ اسلئے اس ناکارہ نہ کافی محنت اٹھا کر ان تمام رسائل و مضامین کو جمع کیا۔ انیس سے اکثر طبقات  
 و شائع شدہ ہیں اور بعض وہ بھی ہیں جنکے مسودات خانقاہ تھانہ بھون میں محفوظ ہیں مگر جو شائع ہو کر  
 تھے۔ اسکی تفصیل ہر مضمون کے شروع میں لکھی گئی ہے۔

### ایک اہم گزارش

آخر میں عرض ہے کہ مضامین متعلقہ سیاسیات مندرجہ مجموعہ ہذا کا مطالعہ ہر شخص کو پارٹی بندی کو نظریہ سے علیحدہ  
 ہو کر محض آخرت کے پیش نظر کرنا چاہیے اور دیانت اور غور و فکر کے ساتھ مطالعہ کر کے بعد جبراً عمل اختیار  
 کریں اختیار ہے لیکن فیل کے دو کلمے جو دو مقدس بزرگوں کے ارشاد اور متفق علیہ مضامین پر عمل میں اپنے  
 عمل اور سہمی میں انکو پیش نظر رکھیں انہیں ایک ملفوظ ہو قطب عالم سیدی و سیدی حضرت شیخ الہدی نور الدین مرقی  
 کا اور دوسرا ملفوظ ہو سیدی و مرشدی حضرت حکیم الامت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کا۔

**ملفوظ اول** سیدی حضرت شیخ الہدی تھانوی سے مراد قید مالٹا و تشریف لائیکے لاضال الیاب میں بعد تراویح ایک  
 شب دارالعلوم دیوبند میں دارالافتاء کی چھت پر رونق افروز تھے اور مشتاقین و متقدنین کا مجمع تھا احتقری صاف  
 تھا۔ دوران گفتگو میں فرمایا کہ ”مالٹہ کی زندگی میں سمجھو تو ایک سبق یاد کیا ہے کہ چیر کو بر داشت کر لیا جائے  
 لیکن مسلمانوں کو باہمی فرقہ کو کسی حال کو ارا نہ کیا جائے۔ بعینہ الفاظ صحیح یاد نہیں لیکن اسکا یقین ہر مضمون میں ہے تھا۔

**ملفوظ دوم** سیدی حضرت حکیم الامت قدس سرہ نے مختلف مجلسوں میں بار بار فرمایا کہ اگر کسی مسئلہ میں کسی سے  
 اختلاف ہو تو بہ گمانی و بذریعہ اجتہاد کی پوری کوشش کرنا چاہیے۔ اس اختلاف حدود کے اندر رہتا ہے  
 اور دوسرے خلاف و اشتقاق وسیع نہیں ہوتا۔ اس میں بھی لفظ بہ گمانی و بذریعہ اجتہاد یا بعینہ یا نہیں لفظ میں ممکن  
 ہے کہ کچھ تغیر ہو اہو مگر مضمون محفوظ ہے۔ اتنی۔ اگر غور سے دیکھا جائے تو یہی دو کلمے مسلمانوں کی قومی سیاسی  
 سب لمحیوں کا حل ہیں۔ واللہ الموفق المبین۔

ناکارہ خلافتی بندہ محمد شفیع دیوبند عفا اللہ عنہ ۱۳۶۵ھ



## سیاسیات حاضرہ

رحمۃ کے متعلق۔۔۔

### حضرت حکیم الامت قدس سرہ کا مسلک

ربیع الثانی ۱۲۳۶ھ میں عالم مسلمانوں کی اطلاع اور غلط افواہوں کے ازالہ کیلئے حضرت اقدس سرہ نے اپنا مسلک دوبارہ سیاسیات متلخ فرمایا تھا جس کی نقل اس وقت نہیں مل سکی غالباً رسالہ الاصل دھانہ بھونک کسی پرچہ میں ہوگی اور اجماعاً رسالہ انور و فتۃ الناصرہ کے مابین مسلمانوں میں بھی مذکور ہے یہ رسالہ اسی مجموعہ میں لکھا گیا ہے پھر اس مسلک کی شرح رسالہ انور و مجاہد الاوائی ۱۲۳۹ھ میں شائع کی گئی ہے اور اسی سے اشرف السو

جلد سوم میں جلد ۱۹۱ میں منقول ہے وہ حسب ذیل ہے۔۔۔

### احقر اشرف علی دکن شائع شدہ مسلک مختصر اور ضروری شرح

(از اشرف السو لہجہ سوم ص ۱۶۱ تا ص ۱۶۲)

بسم اللہ و حامداً و معیلاً۔۔۔ اعم از بیچ الثانی سنہ ۱۱۷۱ھ میں ایک سلطان بعنوان مسائل حاضرہ کہتے تھے حضرت اشرف علی کا مسلک شائع کیا گیا تھا اس میں ایک جگہ تھا کہ میں ان شور شرابوں کی ایک فتنہ سمجھتا ہوں یہاں اس کو مقصود کیلئے کافی سمجھتا تھا مگر بعضوں کو اس میں اسوجہ و غلط فہمی ہوئی کہ انہوں نے اس کا غیر واقعی معنی اپنی طرف سے تفسیر کر لیا اس کے ازالہ کیلئے اس جگہ کی مختصر شرح کرنیکی ضرورت تھی۔۔۔ دوسرا اعلان شائع کرتا ہوں اول چند مقدمات سمجھ لئے جاویں دل مسائل الحق و حقیقی ہوتے ہیں ان میں اختلاف کی کچھ گنجائش نہیں ہوتی بعضے اجتہادی وظنی ہوتے ہیں ان میں سلف سے خلف تک کثرت و تنوع اسناد کے ساتھ مرید نے کسی ایک تقلید جماعت کے کثیر جماعت کیساتھ واحد نے متعدد کیساتھ اختلاف کیا ہے اور علمائے امت اس پر یکسر نہیں کیا ہوا اور نہ ایک کے دوسرے کو خدائی اور معاصی کہا نہ کسی نے دوسرے کو اپنے ساتھ متفق ہونے پر مجبور کیا نہ اختلاف کے ہوتے ہوئے باہم بغض عداوت جو انہ میں مناظرہ پر اصرار کیا گیا چنانچہ مشاجرات میں علیہ کا اختلاف اور علیحدہ رہنے والوں کی علیحدگی کو سب کا جائز رکھنا معنی ہے۔ (۲) ایسے مسائل اجتہادی ظنیہ میں اختلاف دو طرح سے ہوا ہے ایک دلائل کے اختلاف سے جیسے ضعیفی شافعی میں قرأت فاتحہ خلف الامام کے مسئلہ میں دوسرے واقعات یا عوارض کے اختلاف سے جیسے نماز میں اذان اور



میں نکاح صائبات کو مسئلہ میں کہ جن کو تحقیق ہوا کہ وہ اہل کتاب ہیں انھوں نے اس نکاح کو جائز رکھا اور جنکو تحقیق ہوا کہ وہ اہل کتاب ہیں انھیں انھوں نے اس نکاح کو ناجائز رکھا مگر اس واقعہ کی تحقیق یہاں تک ہو گیا کہ یا وہ کتابی ہیں یا غیر کتابی اس کے فتویٰ میں اختلاف ہوا یا ضعیف توافقی میں تیسری سورت فی الصلوٰۃ کے مسئلہ میں کہ توافقی نے نفس عمل کو منقول عن الشرائع کیلئے رکھا اور امام حاکم نے عارض اعتقاد یا ایہام اعتقاد و وجوب حال یا مالا پر نظر کر کے اس کو مکروہ فرمایا۔ (ص ۱۱۱) حکم شرعی کا محل اور متعلق ہمیشہ مضمون ہوتا ہے نہ کہ عنوان مثلاً کوئی شخص مضمون زمین میں مسجد بنائے اور مانگ قاضی اسلام کے اجلاس میں اس کا مضمون ہونا ثابت کر دے اور قاضی غاصب کو اس مسجد کے انہدام اور زمین کی واپسی کا حکم دیدے تو قاضی پر یہ اعتراض جائز نہ ہو گا کہ اس نے مسجد انہدام کرادی مسجد محض اس کا نام ہے ورنہ اس مسجد ہی نہیں۔ ان مقدمات کے بعد چھتیا ہے کہ تحریکات حاضرہ کا خلاصہ اس وقت دو امر ہیں ایک تعاون جس کی نفی کا نام ترک موالات رکھا ہوا دوسرا اتحاد ہندو مسلم۔ ان دونوں میں دو درجے ہیں جن میں سے ایک ایک درجہ میں تو کسی کا اختلاف نہیں اور ایک ایک درجہ میں اس وقت علماء و عقلاء کا انہیں میں اختلاف ہے۔

امر اول کا درجہ اول۔ وہ نوکریاں یا دہلین دین کی صورتیں ہیں جو دلال کل شریعہ سے فی نفسہ ناجائز ہیں اور ان کے ناجائز ہونے پر ہمیشہ علماء و فتویٰ جتے چلے آئے ہیں۔ اور وہی فتوے اب بھی باقی ہے مثلاً جن نوکریوں میں سود کی دگر دی دیا جائے یا جس تجارت میں سود کا معاملہ ہو اسی طرح وہ دوستانہ معاشرت جو خاص مسلمانوں ہی کا حق ہے یا وہ علوم و فنون حاصل کرنا جو دین میں ضرر نہیں ہوا ان میں واقعات حاضرہ کو کچھ دخل نہیں اور نہ ان میں مسلم و غیر مسلم میں کچھ تفاوت ہے ان سے اختلاف حال میں احتجاج کرنا درحقیقت غلط بحث اور بالکل بے ربط اور بے محل بات ہے۔

امر ثانی کا درجہ اول۔ وہ اتحاد ہے جس کا حاصل عدم نزاع ہے یعنی دونوں فریق حدود کے اندر رہ کر اپنے اپنے فرائض مذہبی کو ادا کریں اور ایک دوسرے سے تعرض نہ کریں۔ اور حقوق ہمسائیگی کی باہم رعایت رکھیں سو یہ درجہ فی نفسہ جائز ہے اور اب بھی اس کے جوازیں کسی کا اختلاف نہیں۔



امرا دل کا دوسرا درجہ۔ مباح اجارات و تجارت و تعلیمات و استعمالات و تعلیمات و حکومت و حکومت کے ہیں۔

امریکانی کا دوسرا درجہ۔ وہ اتحاد جس کی غرض ہندوستان کیلئے آزاد حکومت کا حاصل کرنا ہے اس وقت مختلف روئے کار کا ان ہی دو درجوں میں اختلاف ہے جس لئے تعاون کے اس درجہ کو جائز اور اتحاد کے اس درجہ کو ناجائز کہتے ہیں اور بعض اس کے بالکل بالعکس تعاون کے اس درجہ کو ناجائز اور اتحاد کے اس درجہ کو جائز کہتے ہیں یہ تعین ہے محل اختلاف کی اب اس اختلاف کی حقیقت اور بنا سمجھئے یہ تعاون یا اتحاد شرعی نفسہ واجب ہے نہ حرام شرعی امور مباحہ سے ہے چنانچہ اہل علم پر ظاہر ہے یہاں تک تو کوئی اختلاف نہیں کہ بعض کی نظر تو اس عدم تعاون مع حکومت اور اتحاد مع الہود کے مصالح و منافع ضروری تحصیل فی ظہر پر پڑی اور وہ خلافت کیسی واسطہ ہیں ان عوارض پر نظر کر کے انھوں نے ان دونوں مرکب واجب و جائز کہا۔ اور بعض کی نظر اس عدم تعاون اور اتحاد کے مضار و مفاسد و مینیہ عالیہ و آئید ضروری الایضاب پر پڑی جن کی تفصیل خاص خاص تحریرات میں شائع بھی ہو چکی ہے ان عوارض پر نظر کر کے انھوں نے ان دونوں مرکب کو منع کہا اور احقر کی بھی یہی رائے ہو اور اسی بنا پر اعلانِ دل میں اسکو قسماً کہا تھا یہ حقیقت اور بنا ہے اس اختلاف کی۔ اب اس امور میں معلوم ہو جائے گا کہ اس اختلاف کی یہ دونوں قطعاً نہیں ہیں ظنی اجتہادی میں ہیں ان میں اختلاف کی بجائش ہو کر کوئی چھوٹے درجہ کا طالب علم ہی کسی بڑے عالم کے ساتھ اختلاف کرے جس میں اختلاف سے کسی فرق کو دوسرے فرق پر ترجیح دے یا سبب شتم یا لعنت و ملامت یا تفصیل و تجزیہ یا تفسیر و تفسیر یا جبر و تشدد و ظلم و ایذا یا بقول یا بالعسل یا کسی نیرنگ اس کو مخالف و بے ادب شہور کر کے بدنام کر جائز نہیں (بحکم مقدمہ نمبر ۱) البتہ منکرات شرعیہ پر انکار یا تصحیح یہ واجب ہے اور اس میں کسی مسئلہ کا اختلاف نہیں دوسرا امر یہ معلوم ہو کہ اس اختلاف کا شمار دلائل کا اختلاف نہیں بعض واقعات و عوارض کا اختلاف ہے جسکی شرعی مثالیں مقدمہ نمبر ۱ میں مذکور ہو چکی ہیں اور ایک عربی مثال اور عرض ہو اختلاف و دلائل کی مثال و اکثری اور یونانی اصول کا اختلاف ہے اور اختلاف عوارض کی مثال و یونانی اختلاف اصول



طبیوں کے اختلاف اس میں بھی کہ یا بے ہو جو کمزور بھی رہے اور اس میں کسی مادہ فاسدہ کا بھی غلبہ ہے۔  
 ایک دوسرے کے اس پر نظر کی کہ جب تک مادہ کا تنقیہ نہ کیا جائے گا قوت نہ آئے گی اس میں سہل بخیر کر دیا  
 دوسرے طبیوں کے اس پر نظر کی کہ جب تک قوت کے بقا کی تدبیر نہ کیا دینی سہل ہی کا تحمل نہ ہو گا اس میں  
 سہل کو منع کر دیا اب یہ دونوں اشتقاق ہیں کہ مادہ کا تنقیہ بھی ضروری ہے اور قوت کا تنقیہ بھی ضروری ہے  
 مگر پھر بھی عوارض کے سبب نوس کی راہیں اختلاف ہو گیا ہیں یہ اختلاف ان دونوں مسئلوں کا اسی قدر ہے جو  
 کہ متنازع و متنازعہ پر نظر فرمائیے اس کا باعث ہو گیا۔

تیسرا امر یہ معلوم ہو کہ اس عدم تعاون کا نام جو بعض نے ترک موالات رکھ لیا ہے اس عنوان سے اس  
 کا حکم جو اوپر مذکور ہوا بدل نہ جائے گا حکم مقدمہ نمبر ۱۱ جیسا بعض نے یہ ترکیب کر رکھی ہے کہ قرآن  
 مجید میں جو موالات کی حرمانت کی آیتیں آئی ہیں اس عدم تعاون کو ان میں داخل کر کے اختلاف  
 کرنے والے فرق کو قرآن کا مخالف بنا کر عوام الناس کو اس سے متوجس و متفرق کرتے ہیں جس طرح  
 عالمین مولد نے اپنی مجالس متعارفہ کا نام نجاس ذکر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور قیام کا نام  
 تعظیم رسول صلی اللہ علیہ وسلم رکھ کر اہل حق کی طرف سے عوام کو بدگمان کر دیا کہ یہ ذکر تعظیم رسول  
 سے منع کرتے ہیں یا امتناع و امر کان کے مسئلہ میں اس طرح بدنام کیا کہ یہ لوگ یوں کہتے ہیں کہ خدا  
 تعالیٰ بھی جھوٹ بول سکتا ہے ایسے ہی اس اصطلاح ترک موالات سے کام لیا جا رہا ہے تو پھر لینا  
 چاہئے کہ کوئی نام رکھ دینے سے حقیقت نہ بدل جائے گی اس لئے حکم بھی نہ بدلے گا باقی ایسی ترکیبوں  
 سے کام لینا اہل علم کی شان کے بالکل خلاف ہے۔ میں نے اپنے نزدیک ان مسائل اور اس  
 اختلاف اور اپنی مسلک کی حقیقت بالکل صاف کر دی ہے اگر اس پر بھی کسی کو بدنام کرنے کا  
 شوق ہو تو اس سے زیادہ نہ کہو لگا کہ فضیلت و جمیل و اللہ المستعان علیہ السلام۔

والسلام۔ احقر اشرف علی تھانہ بھون جہادی الداعی

بسم اللہ الرحمن الرحیم



# الروضة الناضرة

## المسائل الحاضرة

(مترجمہ نصف ربع الاول من مسئلتہ منقول از اشرف السراج حبلہ سوم ص ۱۶۹)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

(نوٹ) یہ قلمی مضمون شرح کے انتظار میں بھی تھا شاید یہ نہیں ہوا مگر اس کی نقل بہت پہلے  
 نے زمانہ تسویدی ہی میں کر لی تھی اب شرح بھی تیار ہے مگر مسائل طباعت کا نہیں ہوا۔  
 بعد المحمد والحمد والصلوة۔ یہ ایک تحریر ہے جو جامع و جزئیات حاضرہ کے احکام کو اس کی  
 ضرورت اس کی ہوئی کہ اس کے قبل یا تو بعض مختصر مضمون بطور قول کی کے شامل ہوتے تھے جس چیز پر  
 کافی فرض نہ تھا اور یا زبان قلمی سے اس کے بیان میں کچھ دشواری ہو سکتی تھی اور عام القضاہ مجموعہ  
 جو بہ تمام نقل پیچیدہ و تبدیل ہو گئی اس کی ضروری جزئیات کے احکام کی جان کر دینا مناسب و ضروری  
 مگر چونکہ اس میں اکثر اصطلاحات علمی ہیں اس کی غیر علماء کو عام سمجھ لینے کی ضرورت ہو گئی اور اس کے  
 دو جزو میں مسائل و الاصل و دونوں کو علمی الترتیب کے ساتھ لکھا ہوا واللہ اعلم بالصواب کی بنا پر لکھا ہوا

برافقت کفار کی مطلقاً اہل اسلام سے اور خصوص سلطنت اسلامیہ جس میں  
 المسئلة الاولى خلافت وغیر خلافت اور جس میں سلطنت اسلامیہ واقعیہ و سلطنت اسلامیہ

مزعومہ کفار میں داخل ہیں پھر خصوص شعائر اسلام سے جن میں مقامات مقدسہ بالخصوص حرمین  
 شریفین بھی داخل ہیں سب جملہ ان پر فرض ہے کبھی علی العین کبھی علی الکفایہ یعنی اختلاف الاحوال مگر اس کی  
 فرقیست کے کچھ شعائر ہیں جو کہ تب فقہ میں مذکور ہیں مگر ان کے ایک شرط استقامت بھی ہے اور  
 استقامت کے معنی استقامت لغویہ نہیں بلکہ استقامت شرعیہ ہے جس کو اس حدیث کے صاف

یہ رسالہ تحریر کے زمانہ میں تصنیف فرمایا تھا اس میں جو دوسرا مسائل کے شرعی اور عقلی احکام کی پوری  
 تفصیل ہے مگر فی الحال علی تحریر ہے عوام کے لئے شریعت کی ضرورت تھی جو شاید اس مختصر مجموعہ میں کی جاسکتی تھی اس وقت

یہ رسالہ تحریر کے زمانہ میں تصنیف فرمایا تھا اس میں جو دوسرا مسائل کے شرعی اور عقلی احکام کی پوری  
 تفصیل ہے مگر فی الحال علی تحریر ہے عوام کے لئے شریعت کی ضرورت تھی جو شاید اس مختصر مجموعہ میں کی جاسکتی تھی اس وقت



کہ دیا ہے۔ عن ابی سعید الخدری عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال من رآی عنک  
عنک اقلیٰ منک فلیضربک فان لم یستطع فلیسک الخدیث رد ان مسلّم مشکوٰۃ باب الاصل بالقرآن  
نظا ہر جہ کہ استقلال باللسان ہر وقت حاصل ہے پھر اس کے انتقام کی تقدیر کیب متحقق ہوگی اس کے  
ثابت ہر جہ کہ استقلال اس کے مراد یہ ہے کہ اس میں ایسا خطرہ نہ ہو جس کی متقاومت ظن غالب عاۃ  
ناممکن ہو۔ اسی طرح ایک شرط یہ بھی ہے کہ اس دفع کے بعد اس سے زیادہ تشریحیں متبتلا نہ ہو جائیں  
کفار کی جگہ کفار ہی تسلط ہوں یا مکرک فرد مسلم ہو کہ مجھ سے تابع اس کے ہو یا نہ ہو کیونکہ اس صورت میں  
غایت ہی مفقود ہے اور وہ اخلاۃ الارض من الفساد ہے اور قاعدہ کے الشی اذا خلا عن الغائب بقی

### المسئلۃ الثانیہ

اور اگر ایسا خطرہ نہ ہو پھر وجوب تو ساقدا ہو جائیگا۔ باقی جواز اس میں تفصیل  
بعض صورتوں میں جواز بھی نہیں بعض میں جواز بلکہ احتیاب بھی ہے اور ہر بار ہزار  
جو ارد عدم جوازیہ استخبارت اجتہاد اور اس کے پرستہ اس میں دو اختلافات کی گنجائش ہے۔ ایک اعلیٰ  
کہ واقعات سے ایک شخص کے نزدیک عدم جواز کی بنا متحقق ہے اور دوسرے کے نزدیک جواز یا  
استخبارت کی۔ دوسرا اعلیٰ کہ باوجود ہمارا جوازیہ استخبارت پر متفق ہونیکے ایک بنا بر عدم وجوب نصرت  
پر عمل کیا دوسرے نے بنا بر استخبارت عزیمت پر عمل کیا ایک کو وہ مسرے پر ایمانست کہنے کا حق  
نہیں۔ اور اگر کسی مقام پر تسلط مسلمان ہی کا ہو مگر وہ مسلمان کا فریستہ مسالمت لکھا ہو تو اسکو  
تسلط کا فرق بنا محل تامل ہے۔

### المسئلۃ الثانیہ

بابیگاٹ یا تان کو پرتشیش پرتشیرا افراد ہر ایک نہیں دلائل میں ملاحظہ کیا جائے  
بلکہ مستقل تدبیر متقاومت کے لیے جو فی نفسہ متبتلا نہ ہو جائے اور بعض خطرات کی  
صورت میں سلاح بھی نہیں رہتیں۔ اور ممکن ہے کہ کوئی اپنا اجتہاد کسی مصلحت ضروری سے  
سبب ضروری بھی کہہ دے مگر وہ وجوب اجتہاد ہی ہو گا دوسرے وجہت نہیں اور اس سے اس کو واجباً متفقہ  
نہیں کہ بنا سکتا اور مقتضیات کے اختلافات اس میں بھی مثل مسئلہ ثانیہ کیچہ از او منغایا احتیاب







میں داخل ہو کر مسئلہ تاسع کی فرد ہو اور اگر بعض کے مسئلہ رابع عشر میں اس کا حکم آتا ہے اور یہ بھی مولات حقیقی نہیں۔

المسئلة الثالثة عشر

یہ حکم تو نصرت کا تھا اور مولات بعضی مقتضی اگر مستحکم کے طور پر ہو یعنی وہ اہل اسلام کا باطل تابع ہو اور احتمال غدر بھی نہ ہو جائز ہو

اور اگر مساوات یا مقبوعیت کے طور پر ہو جیسا اس وقت اکثر ایسا ہی ہو رہا ہے یا احتمال غدر ہو بوجہ احتمال ضرر اسلام ناجائز ہے اور اس مقبوعیت کے مقتضی را خطہ ارکی مستثنیٰ ہے یعنی جہاں مسلمان حکم ہو

المسئلة الرابعة عشر

یہ تو مولات با قضاہ الحقیقیہ والصوریہ کا حکم تھا۔ اب مولات کا حکم ہے کہ جن حقوق میں کوئی ناجائز کام نہ کرنا پڑے کفار کیساتھ درست

ہیں خواہ وہی ہوں یا عربی مسلم یا غیر مسلم امدان سے وہ مولات مستثنیٰ ہیں جو نصا منہی ختم ہیں جیسے خیر کتبانی سے نکاح کرنا باقی دوسرے مولات درست ہیں مثلاً انکی نوکری کرنا انکی نوکری

ان کی فرض لینا ان کے پاس رہنا دینا ان سے کچھ خریدنا ان کے ہاتھ کوئی خیر عین یا مستشار بعض اشیاء کے جو مباح ہیں جس کا انحصار دلائل میں ہے اور مواد مذکورہ مسائل کا عشرہ و حاد عشر

بھی اس کے مستثنیٰ ہیں۔ اور با فضیلت اہل مولات کو بعضی مناصب و معاونت وغیرہ جائز کہنا بعض مولات اور نہ فقہاء ان مولات کو جائز نہ فرماتے۔ اور راز اس میں ہے کہ ان مولات مقصود اپنی مصلحت کے

حالات یا یا لانا کہ کفار کی با کراہی مصلحت بھی ہو تو وہ اسلام کو مشر نہیں جو مولات کسی وجہ میں عانت غیر افراد کے ہوتے ہیں فقہاء خود ان میں بہت مواد کو جائز فرمایا ہے اور یہ تو اعانت ہی نہیں جس سے کفار کا نفع لازم آتا

المسئلة الخامسة عشر

اس وقت کا مسئلہ اس وقت کا تھا اور ولایتی کچھ اپنے کا سوال کثرت ہوتا، اگر کسی نے مولات سے نفی اس حکم کا مسئلہ نازلہ و رابع عشر میں گذر چکا ہے اور اگر اس قطع نظر ہو تو دونوں میں باہمت مگر تشبہ بنور کے ساتھ

جائز ہے نہ انگریزوں کے ساتھ۔

المسئلة السادسة عشر

یہ حکم کا یہ قول کہ مزارانی ہے پکارا ہے کہ نہیں ہوتا بلکہ ترکہ ہندو بھائی نوکری کے کہ کسی نے خود کو مضبوط کر لیا ہے اگر کسی کو جب با کراہی کے کو جہلے ہیں جہاں سے با کراہی جاتے ہو مگر دنیا میں غرور و رشک داریہ بخیر اور فردی مسئلہ

لے چلے

جوسلن

کفار کے

تقریر

قیمہ ہوا

مشن

میر کبر

جلد ۱۱

اس مسئلہ

کی تصریح

مذکورہ

مشرع

مشرع

مشرع

مشرع

مشرع

مشرع

مشرع

مشرع



اور مثلاً یہ مقولہ ہے اللہ ہم سے ایک نیک کام ہو گیا چوک میں اور ہمارا کام کا نہ رہی یقینی  
بھائی ہو گئے ہیں (فتح دہلی ۳۴۲) اور مثلاً ایک عالم کا مقولہ "خدا نے انکو (کا مذہبی کو) ہمارے  
واسطے مذکور بنا کر بھیجا اور قدرت نے انکو سبقت پر چھانے والا مدبر بنا دیا (الاسانہ بھیجی ہے) (فتح مذکور) اور  
وصف ۲۔ اور مثلاً مشرکین کو مساجد میں لیجا کر دعاؤں سلجھیں بنانا ان کے قدم کو شہر کی خاک پاک  
کرنے والا کہنا ان کے جائے قدم کو قصور ہستی پر طعنہ زن کہنا ان کو صیسی کہنا ان کو رحمت داؤد  
کہنا ان کی شرافت میں یہ کہنا کہ ان کو شرفی از شرفی توحید شائے تست گلے کی قربانی بند کر نیکیا ہتمام کرنا  
انکو اتنا مشرک کی ٹٹکی اپنے کندھوں پر اٹھا کر اس کی جے بولتے ہوئے مر گھٹے لیجانا (دولہ سجا کر قرآن مجید  
رانا کیسے تھکھٹا یہ کہنا کہ ہم ایسا مذہب بنانا چاہتے ہیں جو ہندو مسلمانوں کا امتیاز اٹھا دیگا۔  
وغیر ذلک از خلعت اگم کوئی ان قبائح کے سبب یا اور شرعی نافع کے سبب حرکت نہ کرے اس  
کو کافر یا فاسق کہنا اس سے عداوت کرنا اس کی ایذا کی فکر کرنا پھر ان منکرات پر کبیرہ ہونا یا ایسے  
اہتمام سے نہ ہونا جس اہتمام سے تحریکات کی اشاعت کی جاتی ہے اور مصالح میں محاسد و منکرات  
کے اضمحلال کا کام یہ سب کچھ اگر وہ مصلحت واجب التحصیل نہ ہو تو اس کا چھوڑنا جائز تو ہر حال میں ہے  
اور کبھی مستحب اور کبھی واجب بھی ہو جاتا ہے اور اگر واجب التحصیل ہو اختلاف یا اتفاقاً تو وہاں اس  
واجب کو بلا عذر ترک نہ کریں گے۔ لیکن اختلافی میں یہ عدم جواز ترک اختلافی ہو گا مگر ان مفاسد  
پر ہر حال میں انکار کریں گے اور جس درجہ کا مفسدہ ہو گا اسی درجہ کا انکار واجب ہو گا اور اگر  
کوئی عذر ہو تو اعتقاداً اتفاقاً واجب ہو گا اور عقلاً معتقد عذر معذور ہو گا۔

انفروع اختلافیہ میں جب دونوں قولوں پر دلیل شرعی قائم ہو تو وہ قول  
المسئلۃ السالۃ عشر  
طرف احتمال صواب و خطا کا برابر ہے گا کسی جانب قائلین کا  
کثیر ہونا علامت صواب کی اور قلیل ہونا علامت خطا کی نہیں ہے اور اس کثرت کو اجتماع  
کہنا یہ تو بالکل ہی استدراج ہے۔

المسئلۃ الثانیۃ عشر  
جس عمل نافع میں نہ دنیوی ضرر ہو جس سے شرعاً منع نہ ہو مجھ جاتا ہے



نہ دینی ضرر اس میں تقاعد کرنا خلافت میں ہے جیسے اگر وہ کہ چند کہ اہل سنت میں غازیہ کا  
طاقت ہو نا ظاہر ہے اور حکام نے تصریحاً اہل سنت میں دیدی ہے اس میں ہرگز دریغ  
نہ کرنا چاہیے اور یہ خیال کہ حکام و اہل سنت پسند نہ کریں گے دوسرے شخص سے جو مؤثر نہ ہونا چاہیے۔

المسئلۃ العاشرة عشر | اور جو شخص کسی قسم کی کمی ہی نہ کرے وہ اس کو دیا تو کیا کرے بلکہ اس کی

بھی اصل سرمایہ سی کو سمجھیں کیونکہ خارج خزانہ مقاصد و حقیقی ہی کے ہاتھ میں صاف ہے اندھا

الذات من رجبۃ هذا خمسۃ لہادۃ خمسۃ فلامن من رجبۃ هذا الشرائع الگوں کیلئے

جس میں جس کے ہاتھ میں ہے وہ کوئی نہ کرے و الا کوئی نہیں اور جس کی ہدایت کو ہمارے کرنا والا کوئی نہیں

المسئلۃ العشرون | جس میں میرا طریقہ عمل اور مشورہ نہ کرے۔ ان خیال میں جو اور مشورہ نہ کرے

ان کو اعتقاد اور عمل واجب ترک جانتے ہوں اور جو شخص اتفاق میں نہ کرے اعتقاداً تو حسن جاننا ہوں

باقی عمل میں ہر قدر سے ان کو قابض نہ رہیں ہر قدرت ان میں ہے کہ اپنے کو خدو و بختتا ہوں اور جو

اختلاف میں ان میں اپنی تحقیق پر عمل کرنا ہوں۔ درود سری جانتے ہیں بلکہ ملامت میں سمجھتا اور نہ

کسی کو اپنے مسلک کی طرف دعوت دیتا ہوں بلکہ کوئی شخص خواہ متبع میں شخص ہو یا خواہ اپنا کوئی خلافت کے

اور میرا جو ان کی کوئی نہ کرے بلکہ شخص اگر میرے مسلک کو دریافت کرنا براہ و جھگڑا و جدال سے

دوام و طعنوں میں نہ کرے کہ مشورہ ہے وہ میرے مسلک کیلئے پوچھتا ہے کسی سے قیل و قال یا

بحسبہ جدال نہ کرے لگتا اسی کو خاص طور پر بتا دیتا ہوں۔ باقی کسی کو خود بھی نہیں کہتا اور نہ

اسی کو سمجھتا ہوں کہ خبر شیعہ کا حق ہو یا تحقیق ہو اسی کو اختیار کرتے محض اہل باجہ کی غرض سے

اس کو ترک کرے ہاں شرعاً اگر اہل کا درجہ ہو جائے خواہ تکام سے یا عوام سے اس وقت اگر اہل

کے مسائل پر عمل کرے اور درستی میں مختلف فیہ میں اختلاف و التو کی مخالفت یا کسی کے خلاف

کی کوشش نہ کرے اور یہی وہ مسلمان ہیں کہ بھی مشورہ دیتا ہوں پھر باوجود میرا اس قدر

۵ اور اگر کسی پر ملامت کی گئی ہے اس کے بعض منکر پر ملامت کی گئی ہے مثلاً کسی نے ہندوؤں کے اہل و ان

میں سے کچھ نکالنا چاہا تو کوئی غلط اترام لایا تو اس کے خلاف لکھنے والے مسائل کی وجہ سے اس کو سب سے زیادہ کوشش کی اور ان کو







بين يدي رسول الله صلى الله عليه وسلم يوم أحد ومن حكمهم على ذلك وأما  
إذا علم أنه لا يمكن فهمه فإنه لا يجب له أن يحمل عليهم لأنه لا يحصل بجملة شيء  
من أمثال الذين بخلاف نفي فسقة المسلمين عن منكر إذا علم أنهم لا يتبعون  
بل يقتلونك فإنه لا بأس بالاقترام وإن رخص له السكوت لأن المسلمين يعقرون  
مأيا منهم به فلا بد أن يكون قوله مؤثرا في باطنهم بخلاف الكفار رخصه جازم  
**وعلى الثالثة** ما في الاختار وعرفه ابن الكمال بأنه بذل الوسع في القتال

في سبيل الله مباشرة أو معاونة بهما أو رأي أو نكتة يسو أو غير ذلك وفي  
رد المحتار كمن أواة الجرحي وتهيئة المطاعمة والمشارب <sup>ص ٣٢٣</sup> وفي صحيح البخاري  
في قصة ثمانية بن إthal فلما قدم مكة رجعني بعد الإسلام قال له قائل صبروت قال  
لا ولكن أسلمت مع عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم ولا والله لا أتيتكم من اليمامة  
حجة حنيفة حتى يأتني فيها النبي صلى الله عليه وسلم قال الحافظ في التلخيص زاد بن هشام  
مخرج إلى اليمامة فممنعهم أن يجهلوا إلى مكة شيئا فكتبوا إلى رسول الله  
صلى الله عليه وسلم أنك تأمر بصد الرحمة فكتب إلى ثمانية أن يخطي بينهم  
وبين الحامل إليهم <sup>ص ١٩</sup> وفيه أيضا <sup>ص ٦٦</sup> وكانت قصة ربيعة ثمانية <sup>ص ١٢</sup> قبل وفاته  
حنيفة بزمان فان قصته صريحة في أنها كانت قبل فتح مكة <sup>ص ١٢</sup> وفي الهداية  
بعد المنع من بيع السلاح والحديد من أهل الحرب وتويع الموادعة وانص  
وهذا هو انقياس في الطعام والثوب إلا أن عرفنا أن بالنص فإنه عليه السلام  
أمر ثمانية أن يهملوا أهل مكة وهم حرب عليه <sup>ص ١٢</sup>

**وعلى الرابعة** قوله تعالى يا أيها الذين آمنوا لا تتخذوا اليهود والنصارى  
أولياء وقوله تعالى يا أيها الذين آمنوا لا تتخذوا عدوي وعدوكم أولياء  
مقرون إليهم بالهوداة



وعلى الخامسة قوله تعالى يستغنون عند هم العزة فإن العزة لله جميعاً -

وعلى السادسة قوله تعالى إلا أن تتقوا منهم تقاة وقوله تعالى

فقرى الذين في قلوبهم مرض يسارعون فيهم يقولون نخشى أن تصيبنا دائرة

وعلى السابعة قوله تعالى فأنزل تصديقاً -

وعلى الثامنة ما روى الوداد أن النبي صلى الله عليه وسلم أنزل

وقد بنى تحقيقاً في مسجوداً اهـ -

وعلى التاسعة قوله تعالى لا ينهاكم الله عن الذين لم يقاتلوكم

في الدين ولم يخرجوكم من دياركم أن تبروهم وتقسطوا إليهم إن الله يحب المقسطين

انما ينهاكم الله عن الذين قاتلوكم في الدين وأخرجوكم من دياركم وظاهروا على خراجه

أن تولوهم ومن يتولهم فأولئك هم الظالمون -

في العالم كبرية ولا بأس بان يصل الرجل المسلم المشرك قريباً كان أو بعيداً

محارباً كان أو ذمياً وإرادته المحارب المستامن وأما إذا كان غير المستامن فلا ينبغي

للمسلم أن يصل بشئ كذا في المحيط وذكر القاضي الأمام ركن الإسلام على السفل

إذا كان حربياً في دار الحرب وكان الحال حال مسالمة وصلح فلا بأس بان يصل

كن في المتأرخانية ج ٢ ص ١٣٢ من تنبيه أمد الفتاوى وفي حاشية العلامة شيخنا

على البيضاوي وثانيها المعاشرة الجميلة في الدنيا بحسب الظاهر وذلك غير ممنوع

منه وقال عليه السلام في كل ذات كبد رطبة اجتو -

وعلى العاشرة والحادية عشر قوله تعالى ولا تغاؤوا على الأشواق إن

وعلى الثالثة عشر ما في الدر المختار أدل للذم على الطريق ومفاد جواز



الاستعانة بالكافر عند الحاجة وقد استعان عليه السلام باليهود على يهود فدور المحار  
 قوله عند الحاجة اما بدونها فلا لان لا بد من غداة قوله وقد استعان عليه الصلاة  
 والسلام المذكور في الفقه ان في سنده ضعف وان جماعة قالوا لا يجوز لحد يث مسلم  
 ان عليه الصلاة والسلام خرج الى بدر فحق رجل مشرك فقال حج فلان استعان بمشرك  
 الحديث وروى رجلان شرفا وقال لا في ردة عليه الصلاة والسلام المشرك والمشركون  
 كان في غزوة بدر ثمانية عشر عليه الصلاة والسلام استعان في غزوة خيبر بيهود ومن بقي  
 فينقلح وفي غزوة حنين بصقوان بن امية وهو مشرك فالرد ان كان لاجل ان كان  
 يخبر بين الاستعانة وعدمها فلا مخالفة بين الحديثين وان كان لاجل ان مشركا فقد  
 نسخ ما بعد ج ٣ (ص ٣٣٦) وفي فتح القدير ولا باس ان يستعان بالمشركون على قتال  
 المشركين اذا خرجوا طوعا وبشره لغير ولا يسهو ولا يكون له رواية تخص به من الج ٥ ص ٢٢٣  
 وفي المختار باب الجمعة في معارج الداية من المبسوط اليلاد التي في ايدي الكفار بلاد  
 الاسلام لبلاد الحرب لا تظهر لهم يظهر وافيها حكم الكفر بل لقضاة والولاة مسلمون  
 يطيعونهم من ضرورة اوبد منها وكل مصر فيها مال من جنتهم يجوز فيه اقامة الجمعة والعبادة  
 الخرج اصلا وقد عرف اطاعة الصحابة والتابعين لا يزيد والحاج واطاعة العلماء للفتاوى  
 بغداد وفي تفسير ابن جرير الا ان تتقوا من هو نقاة الا ان تكونوا في سلطانهم فتحققوا  
 على انفسكم فتظهروا لهم والولاية بالسنتكم وتظهروا لهم العداوة ولا تتابعوه على ما هم عليه  
 من الكفر ولا تقيمنوه على مسلم بفعل اهـ اذ فرقانـ

وعلى الرابعة عشر ما في الرياض جلس رسول الله صلى الله عليه وسلم وعلى

بني نزع اليهم كل دلو بكرة حتى اجتمع لشي من الحر (وفي الجارة) وفي ابن خلدون ابن هشام



رسول الله صلى الله عليه وسلم عبد الله بن اريقط الذي كان كافرا روفيا لا يستجار وفي المشكاة  
 على علي بن ابي طالب كان يقال له فلان حبر كان له على رسول الله صلى الله عليه وسلم وثاير فتقاضى  
 النبي صلى الله عليه وسلم فقال له يا ايها العبدى ما اعطيتك الخ (وفي القرض) وفي صحيح البخارى  
 قد هن النبي صلى الله عليه وسلم رجلا باليمن عند يهودى واخذ شعيرا له (وفي الرهن) وفي الروض  
 الانف اهدى النبي صلى الله عليه وسلم الى يوسف بن عروة واستهداه لوقافا هذه اليوسفيان  
 هو على شوك (وفي الاهداء والاستهداء) وفي المحيط اذا خرج للتجارة الى ارض اعدى بالمان  
 فان كان امر الخاف عليه منه وكانوا قوه يوفون بالعهد يعرفون بذلك ولا يمتنع  
 فلا بأس في الهندية اذا اراد المسلم ان يدخل دار الحرب بالمان للتجارة لم يمنع ذلك منه  
 كذلك اذا اراد حمل الامتعة اليهم في البحر في القنينة لا يمنع من ادخاله لبغالى البحر والنوا  
 والبغير فيما كان خزا من ابريس او شيئا او فاقا من القر فلا بأس باذخالها اليها لئلا يدخل  
 الصفر والشب اليه لان هذا لا يستعمل للسلح وفيها قال محمد الاباس بان يحمل المسلم الى اهل  
 الحرب ما شاء الا الكراع والسلح (وفي هذه الروايات) البيع والشراء منه هو الا ما استثنى (وفي  
 الهداية من ارسل اجيرا له محوسيا او خادما الخ وفي فتاوى الامام طاهر البخارى مسلم آجوز  
 من محوسى الاباس به وفي الروض الانف براء ملامع الانفة ارسل الى النبي صلى الله عليه وسلم  
 اني قد اصابني وجع احسب قال يقال له الدبيلة فابعت الى بشى اتداوى به فارسل  
 النبي صلى الله عليه وسلم به كعسل وامر ان يستشفى (من رسالة النور) وفي الدر المختار  
 كتاب لقضاء ويجوز تقبل لقضاء من السلطان العادل والمجائر ولو كان ذكرا مسكينا  
 وغيره الا اذا كان ينفذ عن القضاء بالحق فيجزم اه وفي الدر المختار وجاز بيع عصير عنب ممن  
 يعلم انه يتخذ كخمر لان المعصية لا تقرب بعينه بل بعد تغيرة وقيل يكره لانها على المعصية  
 قول بخلاف بيع اخر ممن يلوطب وبيع سراج من اهل الفتنة لان المعصية تقرب بعينه وقد احتج  
 عن النهي وعلم من هذا انه لا يكره بيع ما لا تقرب المعصية به كبيع الخارية المتفنية والكبش لنطوح



والخافة الضيالة والعصير والخشب ممن يتخذ من هذه المعادن وفي بلوغ الخافية من الذي يكره  
بيع الامرد من فاسق يعلم انه يعصى به مشكل والذي جزم به الزيلعي في الخطر والاباحة  
لا يكره بيع جارية ممن يات بها في دبرها او بيع غلام من لوطي هو الموافق لما امر وعندي ان ما في  
الخافية محمول على كراهة الزنبة وهو الذي تطلب اليه النفس اذا لا يشك ان وان لم يكن له معية  
انه متسبب في الاعانة ولم ابر من تعرض لهذا امر جرمه ٣ وفي صحيح البخاري عن عبد الرحمن  
بن ابى بكر خرجاء مشرك مشعان طويل بغضه يسوقه باعق الاني صلى الله عليه وسلم بعاه ام  
قال لا يزل بيع فاشترى منه شاة اه (فرقان) قال ابي كره اهل البيت ذلك (اي الامارة  
من الكافي) الا للضرورة بشرطين احدهما ان يكون عمله فيما يحل لمسلم وان اخوان لا يصيد  
على ما هو ضرر على المسلمين وقال ابن حجر معاملة الكفار جائرة الا ما يستعين به اهل الحرب  
على المسلمين اهـ **وعلى الخامسة عشر** وفي الثالثة والرابعة عشر **وعلى السادسة**  
**عشر** كون قبح هذه الامور ظاهرا وفي ذلك المنة ارباب الجنازة وتزجر الناحية ولا يترك لها  
الاجل باي الاجل لئلا تحة الا السنة لا تترك بها اقرب من بها من المنة ولا يرد الولي حيث يترك  
حضورها المنة في الغارق باعق لوطي تركوا المشي مع الجنازة لزم عدم انتظامها ولا ذكر ذلك الولي  
لوجود من ياكل الطعام عن ابى لسوء جرمه **وعلى السابعة عشر** تعامل على اذاعة  
على عدم تركه واحدا من الاقوال المجتهد في باعق العذر وكثير من مسائل الخنفية شأنه كذا  
كفاد قضاء القاضي ظاهرا وباطنا واباحة الزنا في الحرب عدم الترجيح بكثرة الاولاد ونحوها ظاهرا  
بالسواد الا تعظم هذه الكثرة والواجب ترك اقوال المجتهد التي شأنها كذا الاولاد من متفق فكل  
المسلمون موافق لبراهين القاطنة من التوضيح بالسواد الا تعظم رافة المسلمين من هو اقله مطلقا والمواظبة  
المطلقة اهـ السنة والخافعة وهو الذي يترجمه طريق الرسول على السلام والصفاء دون اهل البيت  
فكان المراد بالسواد الا تعظمهم هل السنة والبراهين سواء كانوا متفقين او مختلفين في يجوز الخروج  
عن ابي محمد الى اتباع غيره البين هو لو باخذ قول بعض من هذا كان هذا البعض قليلا وفي هذا  
نور الانوار في تعريف الامم التي افاق مجتهد بر مناة محمد صلى الله عليه وسلم في عصره من على امر قولي او فعله  
اجماع الكل خارجا لو اجماع في خلاف ذلك فله **وعلى الثامنة عشر** والتاسعة عشر العشر في طهر



## مُعَامَلَةُ الْمُسْلِمِينَ

فی

## مَجَادِلِ غَيْرِ الْمُسْلِمِينَ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

**سوال** کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ملک ہندوستان میں ہر ملک کی رہنے والی ایک غیر مسلم قوم حکمران ہے اور اس کی رعایا میں دو جماعتیں ہیں ایک مسلم ایک غیر مسلم۔ غیر مسلم رعایا کے اپنی ایک قومی سیاسی مجلس بنانی جس میں کچھ مسلمان بھی شریک ہو گئے اور حکمران قوم سے آزادی حاصل کرنے کے لئے ذیل کی تدابیر اختیار کریں۔

**مسئلہ** حکومت کی قانون شکنی کی جاوے گو وہ قانون فی نفسہ مباح ہی ہو یعنی اس کے ماننے سے کسی واجب کا ترک یا حرام کا ارتکاب لازم نہ آوے اور اگر اس پر حکومت تشدد کرے تب بھی مدافعت نہ کرے۔ نہ مقابلہ سے اور نہ قانون شکنی کے ترک کرے۔ گو اس اصرار سے بعض اوقات ہلاکت تک کی بھی قربت آجائے حالانکہ قانون شکنی سے بچکر اپنی جان کی حفاظت کر سکتا ہو۔

**مسئلہ** حکومت سے معاملات میں مقاطعہ کیا جاوے یعنی نہ اؤن کی نوکری کریں اگرچہ جائز ہی نوکری ہو اور اگرچہ دوسرے ذرائع معاش کے فقدان سے

اسی بار کی  
تقریر کے وقت  
نہیں حضرت مقرر  
کی شہرہ کی حالت  
جواز کا مطلقاً  
لصلہ نہیں  
فرمایا بلکہ اصول  
حقیت کی بنا پر  
جنہی سوالات  
پر اور بعض مسائل  
جواب کی اور  
آپ نے فرمایا  
رہے کہ بعض  
دکڑے اور ان  
موجوہ



نوکری کرنے سے کتنی ہی تنگی ہو۔ نہ اُسکی تعلیم گاہوں میں تعلیم حاصل کیجاوے اگرچہ وہ تعلیم مباح ہی ہو اور نہ اُس کے ملک کی تجارتی اشیاء دھڑوں یا پچہ خریدی جاویں۔  
**نکتہ (۳۳)** جن دوکانوں پر ایسی اشیاء کی تجارت ہوتی ہو ان پر پہرہ دار مقرر کئے جائیں کہ وہ خریداروں کو جس طرح بھی ممکن ہو روکیں۔ اول زبان فی فہاش سے۔ اگر اس سے نہ مانیں تو ان کے راستہ میں لیٹ جائیں تاکہ وہ مجبور ہو جائیں اور اگر خرید چکے ہوں تو ان کو واپسی پر مجبور کریں گو دوکاندار خوشی سے واپس نہ کرے۔ اسی طرح دوکاندار کو ایسی اشیاء کی تجارت بند کرنے پر مجبور کریں اگر وہ نہ مانے تو اُس کو طرح طرح کی تدبیروں سے ضرر پہونچاویں دھمکیاں دیں۔ گو اُس دوکاندار کے پیاس اور کوئی ذریعہ معاش نہ ہو اور گو اس تجارت کے بند کرنے سے وہ اور اُس کے اول و عیال بھوکوں مرے۔

**نکتہ (۳۴)** اپنے رہبروں کی گرفتاری وغیرہ کے موقعوں پر ہڑتال کر دینا یعنی دوکانیں بند کر دینا اگرچہ کسی کو دوکان بند کرنے سے فائدہ ہی کی نوبت آجاوے اور جو شخص ان مقاطعات و احتجاجات مذکورہ نمبر ۳۲ و ۳۳ میں ان سے شرکت نہ کرے اُس کو اذیت پہونچانے میں حتیٰ کہ بعض اوقات موقع پا کر زد و کوب کرنے میں بھی دریغ نہ کریں۔

**نکتہ (۳۵)** ان مذکورہ رہبروں اور ہڑتالوں میں بے پردہ عورتوں سے مدد لینا اگرچہ وہ جوان اور زینت سے آراستہ ہوں یعنی ان کا دوکانوں پر بے حجابانہ بیٹھنا اور سڑکوں پر پھرنایا خرید و فروخت سے روکنا ہڑتال وغیرہ کی ترغیب دینا اور ان قسم کے لئے اجنبی مردوں سے بے تکلف خطاب اختیار کرنا اور ہاتھ جوڑ کر یا راستہ میں لیٹ لیٹ کر خریداروں کو مجبور کرنا جس سے بعض غلبہ حیا سے اور اکثر غلبہ شہوت سے متاثر ہو جاتے ہیں اور اس میں نگاہ اور قلب کا فتنہ



تو یقینی ہے اور بعض اوقات اس سے آگے فحش افعال میں بھی مبتلا ہو جاتا ہے  
**نمبر ۷)** اگر کوئی گرفتار ہو جائے اُن میں سے بعض لوگ جینوانہ میں مقاطعہ جوئی  
 کرتے ہیں یعنی کھانا نہیں کھاتے یہاں تک کہ مر جاتے ہیں اور قوم میں اُنکی مدح کی جاتی ہے  
**نمبر ۸)** وقتاً فوقتاً چلے کئے جاتے ہیں جلوس نکالے جاتے ہیں اُن میں تلبیس  
 تقریریں کی جاتی ہیں بعض اوقات کنواری بیاہی نوجوان عورتیں بھی تقریر کرتی ہیں  
 خلاف شرع نظیں پڑھی جاتی ہیں، باجا وغیرہ بجا یا جاتا ہے۔

**نمبر ۹)** ان تحریکات کی غرض خود اس جماعت کے اقرار سے تو ایک ایسی حکومت  
 کا قیام کرنا ہے جس میں عنصر غالب اُس غیر مسلم جماعت کا ہوگا اور عنصر مغلوب جماعت  
 مسلم کا۔ مگر واقع میں یہ عنصر مغلوب بھی برائے نام ہی ہے اصلی غرض اُس غیر مسلم  
 جماعت کا تسلط ہے جس سے شعار اسلام اور جماعت مسلمین ذاتاً یا مذہباً بالکل فنا  
 ہو جائیں چنانچہ خود اُس حکومت کا نظام مجوزہ اور اُس جماعت کے معاملات و  
 واقعات اور تقریرات و تحریرات اس پر کافی گواہ ہیں چنانچہ تھوڑا ہی زمانہ گزرا کہ  
 اس جماعت غیر مسلم نے عام مسلمانوں کو آزادی کی جدوجہد میں شریک کرنے اور  
 اُن سے مدد لینے کے لئے ایک قرارداد منظور کی تھی جس سے مسلمانوں کے مذہبی و  
 قومی مصالح اور ملکی حقوق کا ایک حد تک تحفظ ہوتا تھا۔ پنا بچہ اس قرارداد کی وجہ سے  
 مسلمان بہت کچھ مطمئن ہو گئے تھے لیکن بعد میں اُس جماعت نے اپنی دوسری  
 خالص مذہبی و قومی مجلس اعظم کے ایام رہایت کے موافق اُس قرارداد کو منسوخ  
 کر دیا۔ اس کارروائی سے ایک تو اس جماعت غیر مسلم کی نیت و ارادہ کا اندازہ ہوتا  
 ہے کہ وہ مسلمانوں کو اپنے زیر اثر اور مغلوب کر کے رکھنا چاہتی ہے اور یہ خطرہ  
 یقینی ہو جاتا ہے کہ مسلمانوں کے مذہبی اور قومی معاملات میں اسلامی شریعت  
 کے خلاف دست اندازی ہو کر لگی جس کی مثال شاردا ایکٹ کی صورت میں



پہلے سے موجود ہے۔ دوسرے اس جماعت غیر مسلم کے نقص عہد کی وجہ سے  
مسلمانوں کو آئندہ اُن کے کسی عہد و پیمان پر اعتماد نہیں ہو سکتا۔

**نہم** (۹) ان تدابیر کی تجویز و تعلیم و تنقید کا علمبردار ایک ایسے غیر مسلم کو  
قرار دیا گیا ہے جس کا مطلع نظر صرف اپنی قوم کا مفاد ہے اور مسلمانوں سے اُس کو  
کوئی ہمدردی نہیں چنانچہ اُس کے مقاصد میں سے گاوٹ کشی کا انسداد خود اُس کے  
اقرار سے ثابت ہے جیسا کہ اخبارات میں مذکور ہے اور باوجود اس کے بعض مسلمان  
اُس غیر مسلم کے ایسے مطیع و مستفاد و محب ہیں کہ جو اُس کے منہ سے نکلتا ہے گل  
میں بھی اُس پر لبیک کہتے ہیں اور اُس کے مقولہ کو قرآن و حدیث سے ثابت  
کرنے کو تیار ہو جاتے ہیں اور اُس کے محاسن نہایت جوش و خروش سے بیان کرتے  
ہیں اور کم سے کم ٹوپی ہی پہننے میں رغبت سے اُس کے ساتھ تشبہ کرتے ہیں  
مگر وہ اس جماعت غیر مسلم کے بعض احاد اپنی قوت بڑھانے کے لئے  
مسلمانوں کو شرکت کی اب بھی دعوت دیتے ہیں اور بعضوں کو اپنی قوت پر ایسا  
نار ہے یا کسی تسلیت سے وہ قوت کا اظہار کرتے ہیں کہ وہ مسلمانوں کی طرف  
انتقادات بھی نہیں کرتے مگر بعض مسلمان گو بہت ہی قلیل ہیں اُن کی طرف سے  
یہ پھر ان میں بعض مسلمان تو ظاہر و باطناً اُن کے تابع ہو کر اور بعض برک نام  
زبان سے تو اپنے استقلال کے مدعی ہو کر مگر عملاً اُن کے تابع ہو کر اُن کے ساتھ  
شرکت کرتے ہیں۔

یہ بھی ضرور ہے واقعات کی اور تفصیل مشاہدات و مطالعہ اخبارات سے  
علوم ہو سکتی ہے۔ اب ان واقعات کے متعلق سوالات حسب ذیل ہیں۔

(الف) آیا یہ افعال مذکورہ شرعاً جائز ہیں یا نہیں اور جماعت مسلمین کو  
ایسے افعال کا ارتکاب جائز ہے یا نہیں۔ بالخصوص جماعت غیر مسلم کے تابع ہو کر



بعض خصوص جبکہ اس کا اثر کفر کی تقویت اور اسلام کا ضعف ہو جیسا واقعات  
نمیشہ و نمیشہ سے ظاہر ہے۔

(ب) اگر افعال ممنوعہ کے ساتھ کچھ افعال مباح بھی ہوں تو ان افعال  
مباحہ کے شامل ہونے سے آیا افعال ممنوعہ بھی مباح ہو جاویں گے۔ یا مباح و  
غیر مباح کا مجموعہ غیر مباح رہے گا۔

(ج) ایسی حکومت جو مرکب ہو جماعت مسلمہ و غیر مسلمہ سے۔ کیا وہ حکومت اسلامی  
ہوگی یا غیر اسلامی خصوص جبکہ قرآن قطعیہ سے ثابت ہو کہ اس حکومت میں  
ہمیشہ مقصود مصالح سیاسہ ہوں گے اور جب کبھی ان مصالح میں اور مذہب میں  
تصادم و تزاہم ہوگا وہ مصالح ہی مقدم ہونگے اور مذہب کو یا ترک کر دیا جائیگا  
یا اس میں تحریف کر کے ان مصالح پر تطبیق کر دیا جائیگا بلکہ اس حکومت میں جس قسم کے  
مسلمان حصہ پاسکتے ہیں خود ان کے حالات سے بھی ترجیح مصالح کی مذہب پر  
قریب قریب یقینی ہے جس کی تازہ نظیر امان اللہ خاں کی حکومت کا زمانہ ہے۔ پھر  
غیر مسلم سے تو رعایت مذہب کی کیا توقع ہے۔ پس کیا ایسی حکومت کیسے جو کہ مسلم  
و کافر میں مشترک ہو پھر مسلم بھی وہ جنکی حالت ابھی مذکور ہوئی کو پیش کرنا جہاد ہے  
جس کی شرعی غرض اعلان کلمۃ اللہ اور تقویت دین ہے۔ اور جواب بھی حکومت غیر اسلامی  
ہے مگر کیا ان دونوں صورتوں میں کچھ فرق ہے یا نہیں کہ اب تو حکومت غیر اسلامی ہمارے  
اختیار سے نہیں اور وہ ہمارے اختیاست ہوگی۔ نیز اس وقت کی حکومت غیر اسلامی پنی  
رعایا کے مذہب کو قصداً ضرر نہیں پہونچاتی۔ اور وہ حکومت جو برائے نام مشترکہ اور  
درحقیقت غیر اسلامی ہوگی قصداً مذہب اسلامی کو ضرر پہونچاویگی جس کے ثواب و عذاب  
جو کہ روزانہ اخبارات میں بھی شائع ہوتے رہتے ہیں۔

(د) اگر کسی ایک عالم یا علماء کی کسی جماعت نے افعال مذکورہ میں شرکت یا موا



فتویٰ دیدیا خواہ کسی غرض قاصد سے خواہ خلوص کیا تھا اور جہادی غلطی و حقیقت  
 ناشناسی سے یا فتویٰ کو تو افعال مباحہ کیساتھ مقید کیا مگر مسلمانوں میں نظام نہ ہونے  
 کی وجہ سے اور علماء میں قوت نہ ہونے کی وجہ سے .....  
 یقینی ہو کہ وہ ان قیود کے ہرگز مقید نہ ہونگے اور ضرور افعال غیر مباحہ کے مرتکب ہونگے  
 بہر حال کسی صورت سے ایسا فتویٰ کسی نے دیدیا مگر اسی کیساتھ بہت سے علماء  
 اُس فتویٰ میں متفق بھی نہ ہوں تو کیا سب مسلمانوں پر اُس فتوے پر عمل کرنا واجب  
 ہو جاتا ہے یا جس سے جسکو اعتقاد ہو اُس کے فتوے پر عمل کر سکتا ہے۔ اور کیا چند  
 علماء کا خواہ وہ کثیر یا اکثر ہی ہوں (گو یہاں ایسا نہیں ہے) اتفاق کر لینا اجماع  
 میں داخل ہو جاوے گا جس کی مخالفت ناجائز ہوتی ہے۔

دفعہ: جو شخص ان تدابیر کو خلاف شرع سمجھ کر اس میں شرکت نہ کرے اُس پر طاعت  
 کرنا یا طعن کرنا یا اُس کو بدنام کرنا یا اس سے بڑھکر اُس کو کسی قسم کی مالی یا بدنی  
 اذیت و مضرت پہنچانا جیسا کہ بہت مواقع پر ہوا جائز ہے۔

**جواب (الف):** یہ افعال شرعاً جائز نہیں اور مسلمانوں کو ایسے افعال کا  
 ارتکاب جائز نہیں خصوصاً جبکہ غرض بھی وہ ہو جو سوال میں مذکور ہے اُس وقت تو دو  
 صحیح موقع ہو جائیں گے ایک باعتبار حقیقت کے دوسرا باعتبار غایت کے۔ چنانچہ ایک  
 ایک کے متعلق لکھتا ہوں۔

**مسئلہ (۱):** حق تعالیٰ فرماتے ہیں وَلَا تَقْرَبُوا مَا بَيَّضُوا إِلَيْهِ لَهْلُكَةً اور جس حالت  
 میں اس قانون پر عمل کرنا شرعاً جائز ہو جیسا سوال میں مذکور ہے تو بلا ضرورت ایسی  
 قانون شکنی کا انجام ہلاکت ظاہر ہے۔

**مسئلہ (۲):** یہ مقاطعہ بعض اوقات ترک واجب تک مفضی ہو جاتا ہے مثلاً کسی  
 کے پاس بجز جائز نوکری یا کسی خاص تجارت کے دوسرا کوئی جائز ذریعہ معاش کا نہیں



امداد کے حقوق اہل و عیال کے لئے اس پر اکتساب واجب ہے تو اس مقاطعہ سے اس  
واجب ترک لازم آتا ہے۔ اور ترک واجب بحیثیت ہے اور جن مقاطعات میں  
اس واجب ترک بھی لازم نہ آتا ہو مگر حکومت سے عداوت لازم آتی ہے اور باغی و  
شرعیہ ضعیف کیلئے جائز نہیں کہ قوی کو اپنا دشمن بنائے کہ اس میں بھی کوئی نصیبت  
میں ڈالنا ہے جس کی مخالفت آیت مرقومہ میرا میں گزری ہے اور یہ جب ہے کہ اس  
مقاطعہ کو واجب شرعی نہ سمجھا جاوے اور امیر و سر کو مجبور نہ کیا جاوے۔ ورنہ  
واجب شرعی سمجھنا سداق ہے بحرفون الکلام عن حواضعہ کا اور مجبور  
کرنا ظلم و اکراہ ہے جس کی حرمت ظاہر ہے۔

مسئلہ (۳) یہ واقعہ بھی متفقہ گناہوں پر مشتمل ہے ایک مباح فعل کے ترک مجبور  
کرنا یونہی مجبور بعض خاص تجارتوں کے سبب اشیاء کی خرید و فروخت کا معاملہ  
اہل عرب تک کے ساتھ بھی جائز ہے چہ جائیکہ معاہدین کیساتھ فی شرح الشیخ  
ج ۲ باب لکیرۃ اذنیہ دار الخوب الا ان لا باس بذلک فی الطعام و  
البیاب و غیر ذلک لہذا روی ان تمامۃ بن اثال الحنفی سلفی زمن النبی  
صلی اللہ علیہ وسلم فقطام المہوی عن اہل مکہ وہو نوافلہ و وہ  
فکتبوا الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یسألونہ ان یاذن لہ فی حمل  
الطعام الیہم فاذن لہم بذلک و اہل مکہ یومئذ کانوا احب الی رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم فہوذا ان لا باس بذلک الی قوام الا الکراہی  
واللہ اعلم و شرع بعد اتمام بیع کے واپسی پر مجبور کرنا اور زیادہ گناہ ہے کیونکہ بیع  
تانون خیار کے یہ واپسی بھی شرعاً منسلک بیع کے ہے جس میں تراخی متعاقدین شرط  
قال اللہ تعالیٰ ولا تأکلوا اموالکم بیکر بالباطل الا ان تكون تجارۃ  
عن تراخی ہذا تیسرے نہ جانے والوں کو ایذا دینا جو کہ ظلم محض ہے۔



چوتھے اہل و عیال کو تحلیف پہنچانا کہ یہ بھی ظلم ہے۔ پانچویں اگر اس کو واجب شرعی بتلایا جاوے تو شریعت کی تغیر و تحریف ہونا جسکا مذہب ہونا تمسیر میں گذر چکا ہے۔

**تمسیر ۴** اس میں بھی وہی خرابیاں ہیں جو تمسیر میں مذکور ہوئیں اور اگر ان احتجاجات مذکورہ میں شرکت نہ کرنے پر ایذا جہانی کی بھی نوبت آجاوے تو یہ گناہ ہونے میں اضرار مالی سے بھی اشد اور منافی اقتضائے اسلام کے ہے قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلموا المسلمون من سلبوا المسلمون من لسانہ ویدہ والہو من اہلہ الناس علی دماءہم واما الہود وجمع الفوائد للترمذی فی الفسائی ولہ وللخاری والی داؤد بدل والمؤمن الی اخوة والمیہل الخ پھر ان مقاطعات پر مجبور کرنے میں یہ جاہلین خود اپنے تسلیم کردہ قانون حریت کے بھی خلاف کر رہے ہیں، ورنہ کیا وجہ کہ اپنی آزادی کی تو کوشش کریں اور دوسروں کی آزادی کو سلب کریں۔

**تمسیر ۵** اس واقعہ کا نصوص حرمت زنا و مقدمات زنا کے منافی ہونا ظاہر ہے خصوص اس اعلان کیساتھ جو کہ اس آیت کے عموم میں داخل ہے ان الذین یحبون ان تشیع الفحشاء فی الذین امنوا الہود عذاب الی

**مسد ۶** اس کا خود کشی اور حرام ہونا ظاہر ہے قال اللہ تعالیٰ ولا تقتلوا انفسکم فی الہدایہ کتاب لاکراہ فیہ اثم کما فی حالۃ الخیصۃ انی قولہ فکان اباحتہ لاخصۃ الخوفی العنایۃ فامتناعہ عن التناول کامتناعہ من تناول الطعام الحلال حتی تلقت نفسہ او عضدہ فکان اثماً الخ اس روایت سے معلوم ہوا کہ جان بچانا اس درجہ فرض ہے کہ اگر حالت اضطرار میں اندیشہ مرجانے کا ہو اور مردار کھانے سے جان بچ سکتی ہو اس کا نہ کھانا اور جان



دینا حقیقت ہے کہ جو نیک طعام حلال کا سرگاہ اور اس فعل کی طرح کرنے میں  
تواندیشہ تقریباً کہ شرعاً تکذیب ہے شریعت کی کہ شریعت جس فعل کو مذہب  
کہتی ہو اس کو مستحود کہتا ہے۔

**مسئلہ** قال اللہ تعالیٰ وقد نزل علیک فی الکتاب ان اذا سئلتم  
لیات اللہ بآیاتہ فاعطوا بآیاتہم ابھاف لا تقعدوا معھم حتی یخوضوا  
فی حدیث غیریہ انکوا اذا سئلتم۔ اس آیت سے صاف معلوم ہوا کہ  
یہے جلسوں اور جلسوں کی شرکت میں غلاف شریعت تقریریں ہوتی ہیں  
اور علی الامعان حکام شرعیہ کی مخالفت کیجاتی ہو مرتکب گناہ ہے بالخصوص  
جبکہ ان کو سختی بھی سمجھا جاوے اور دوسروں کو بھی ترغیب دیجایوے۔  
**مسئلہ** اس عرض کا مذہب ہونا ظاہر ہے اور ایسی عرض کو کامیاب بنانے  
کی کوشش کو امر بآیات انانت ہے نصیحت کی یا کفر کی جس کی حرمیت منصوص  
ہے۔ قال اللہ تعالیٰ ولا تعادوا علی الاشرار العدوات الایہ۔

**مسئلہ** قال اللہ تعالیٰ ولا تطع منھم ائسا او کفورا وقال اللہ تعالیٰ  
یا ایہ الذین امنوا لا تنزدوا بطانۃ من دنگم الا بالو نکم خیر الود  
یا عنقریب بدت البغضاء من افواہھم ورجل منکم یعد ویرھو اگر  
قد بینا نکم الا یاہ ان کنتم تعقلون ہا انتوا اولاء تحبونکم ولا  
یحونکم الا یاہ وقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا عدیہ  
الفاصولیۃ فی رب الرب تعالیٰ وامتزجۃ العرشین رواۃ الیہ یفرح  
شعب الایمان و مشکوٰۃ وقال تعالیٰ ولا تکرھوا الی الذین ظلموا انھم لیسوا  
بالاشرار الایہ وقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من تشبہ بمثلہ فھو  
مما ھو رواۃ العدل والوداد و مشکوٰۃ ان آیات و احادیث سے اس



واقعہ کے اجزاء کا قبیح و محضیت ہونا ظاہر ہے۔

**مبحث (۱) شرح السیر الکبیر باب الاستعانة باهل الشرك واستعانة**  
 المشركين بالمسلمين ج۳ ما نصہ ولا بأس بان يستعين المسلمون  
 باهل الشرك علی اهل الشرك اذا كان حکم الاسلام هو الظاهر الى ان قال  
 والذي روی ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم رأى کتيبة حسناء قال من  
 هؤلاء فقیل یہود بنی فلان خلفاء ابن ابی فقیل انا الاستعانة بمن  
 لیس علیہ دیننا تاویلہ انہم كانوا اهل منعة وكانوا لا یقاتلون تحت  
 راية رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وعندنا اذا كانوا یسئلونہ  
 فانه یکرہ الاستعانة لہم الى قولہ وانما کرہ ذلك لانه کان منہ سبعون  
 من یہود بنی قینقار من حذاتہ فحشی ان یکنوا علی المسلمین  
 ان احسوا یہود نے قد مظہرنا وهو فی بعد ذلك حدیث الزبیر  
 حدیث کان عند النجاشی فنزل برسالة فابلی يومئذ مع النجاشی بالاء  
 حسنا الى قوله ان النجاشی کان مسلما واما سطر قلنا ان ظہر علی النجاشی  
 لم یعرف من حقتنا ما کان النجاشی یعرف فاخلصنا لدعاء الى ان مکن  
 اللہ النجاشی اہم مخلصا۔ اس روایت کا حاصل یہ ہے کہ کفار کے ساتھ کسی  
 معاملات میں شرکت کی (جبکہ اور کوئی امر شرعی مانع نہ ہو) شرط یہ ہے کہ وہ ہماری  
 تابع ہوں اور اگر وہ مجھ سے تابع نہ ہوں خواہ متبوع ہوں یا دونوں قوتوں میں  
 میں برابر ہوں تو ان کی ساتھ شرکت جائز نہیں جس کی وجہ بھی اسی روایت میں  
 مذکور ہے کہ جب او نہیں بھی قوت مستقل ہو تو شرکت میں اندیشہ ہے کہ جنگی  
 قوت سے (کا مقابل مغلوب ہو جاوے پھر وہ اپنی قوت سے مسلانوں مغلوب  
 کر سکتے ہیں اور اگر کہیں اس شرط کے خلاف ہوا ہے جیسے ایک غنیم کے مقابل میں



نجاشی کی مدد حضرات صحابہ نے کی تو اُسکی وجہ یا تو یہ ہے کہ نجاشی اُسوقت مسلمان ہو گئے تھے یا یہ وجہ ہے کہ مسلمانوں کو حالت موجودہ میں کسی پناہ کی حاجت تھی اور نجاشی بہ نسبت اُس ضمیمہ کے مسلمانوں کے لئے زیادہ مقید تھے اس لئے اس نے اس قے پر وہ شرط نہیں رہی یہ حاصل ہے روایت کا اب اس واقعہ کی حقیقت میں غور کرنے سے اُس کا حکم اس روایت سے صاف ظاہر ہے وہ یہ کہ اگر مسلمان اس غیر مسلم طالب آزادی جماعت کے ساتھ شریک ہو جائیں تو یقیناً وہ مسلمانوں کے تابع نہیں ہیں بلکہ یا تو متبوع ہونگے اور مسلمان اُنکے تابع اور غالب ہی ہے اور یا دونوں برابر ہونگے تو گو یہ احتمال بہت ضعیف ہے لیکن اگر ایسا بھی ہو تب بھی جواز شرکت کی جو شرط تھی کہ مسلمان متبوع ہوں وہ مفقود ہے اس لئے جواز بھی مفقود ہے اور جو وجہ عدم جواز شرکت کی روایت مذکورہ میں بیان کی گئی ہے کہ مسلمانوں سے کام نکال کر پھر خود مسلمانوں پر غالب آنے کی کوشش کریں یہاں اُس کا خطرہ یقینی ہے۔ یہ تفصیل تھی حرف الف کے جواب کی اب بقیہ جوابات عرض کرتا ہوں۔

(ب) اصولیین و فقہاء کا مسئلہ مسلمہ ہے۔ ما اجمعہ الحلال والحرام الا قد غلب الحواشی یعنی مجموعہ حلال و حرام کا حرام ہی ہوتا ہے اور یہی مسئلہ عقلی بھی ہے بلکہ اگر صرف جزو مباح ہی پر نظر کیجاوے مگر وہ ذلیل ہو جائے کسی مقصد غیر مباح کا سو بقاعدہ شرعیہ مقدمۃ الحرام حرام خود وہ جزو مباح بھی غیر مباح ہو جاتا ہے اس سے اس سوال کا جواب معلوم ہو گیا کہ مباح کے انضمام سے مجموعہ مباح نہ ہوگا اور بعض صورتوں میں خود وہ مباح بھی مباح نہ رہے گا۔

(ج) اسی اصل مذکور حرف ب کے مقتضار سے ایسی حکومت بھی غیر اسلامی ہوگی خصوصاً جبکہ اُس میں وہ خطرات ہوں جو اس سوال میں لکھے



گئے ہیں پھر اسکے لئے کوشش کرنا بہادریوں کا کام ہے اس پر عمل کرنا ہے  
 و تقویت دین کون کہہ سکتا ہے شی جمع الفوائد مسئلہ لیس علیہ السلام  
 و سلمو عن الرجل یقاتل شیعۃ و یقاتل حبیۃ و لیس فیہ منہما وطن مثلاً  
 و یقاتل دیناً و یقاتل دیناً فی سبیل اللہ فقال من قاتل دیناً و دیناً  
 علی العلیا فہو فی سبیل اللہ للسنۃ الاصلیہ و ہو من سبیل  
 حکومتوں میں سوال میں نہایت وضوح و تفصیل سے دو فرق مذکور کمال فرق  
 پہنچا گیا اسے فرق ظاہر ہے اور منہج کے جواب میں روایت سے جو قصہ نباشی کا  
 لکھا گیا ہے وہ ایسی ہی فرق پر مبنی ہے اور ایسے ہی وصف فداقی پر حضرت  
 مولانا گنگوہی قدس سرہ نے اپنے ایک فتویٰ کو مبنی فرمایا ہے جو وہیں میں منقول  
 وہی ہے کہ چونکہ قدیم سے مذہب اور قانون جملہ سچی لوگوں کی ہست کہ کسی کی  
 ملت اور مذہب سے پر خاش اور مخالفت نہیں کرتے اور نہ کسی مذہبی آزادی  
 میں دست اندازی کرتے ہیں اور اپنی رعایا کو ہر طرح سے ان حفاظت میں رکھتے  
 ہیں لہذا مسلمانوں کو یہاں ہندوستان میں جو کہ ملوک و مقبولہ ہیں سچی ہے رہنا  
 اور ان کا رعیت بننا اور دست ہے چنانچہ جب مشرکین کے مصلحت کے مسلمانوں کو  
 تکلیفیں اور آذیتیں پہنچائیں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مار جوشہ میں  
 مقبوضہ نصاریٰ تھا بھیج دیا اور یہ صرف اس وجہ سے ہوا کہ وہ کسی کے مذہب  
 میں دست اندازی نہ کرتے تھے (در حصہ روایت جلسہ ۵۲) مذہب مظاہر علوم  
 بہار پور صفحہ ۲۵ راجع مسئلہ ۶) و تقیید الفتویٰ بالمذہب  
 الوعیدۃ فخرج اضواءہم من لیس علی ملتہم و فی اللہ الشاہد  
 عما ہو من اهل الحکومت لیس فی الملتہ و ما ہو فی الملۃ لیس  
 من اهل الحکومتہ اور اسی فرق کی تائید ایک دوسرے مسئلہ سے بھی کی



جو عقلی بھی و امر شرعی بھی وہ یہ کہ جہاں وہ توں شقوں میں مقسم ہو مگر ایک میں شد ایک میں  
 اخف اشد سے پہنچے کیلئے یا اسکو دفع کر کے کیلئے اخف کو گوارا کر لیا جاتا ہو کما قالوا  
 من ابغی بعلتین فلیعقراھونہ او قال النبی فی شرح مسند فی حدیث  
 برویہ ما نصہ و الثانیۃ و العشرین احتمال اخف المفسدین الذہم  
 و احتمال مفسدین سیارۃ لخصم بل جلیلاً علی ما بینا فی قولہ فی شرح الوارثۃ لہو و اہم  
 (۱) ایسا فتویٰ سب پر محبت نہیں ہر شخص کو جائز ہے کہ جس عالم کو عقیدت ہو اس کے  
 فتویٰ پر عمل کرے بلکہ حالات مذکورہ سوال پر نظر کر کے تو جواز شرکت کا فتویٰ دینے والوں کے  
 قول میں اگر تاویل ہی کریں جو غنیمت ہے مثلاً یہ کہ اگر کسی نیک ہوگی امداد  
 پر نظر نہ ہوگی اور اسکو اجماع تو کسی طرح کہہ ہی نہیں سکتا۔ فی نور الانوار و اہل البیہار  
 من کان جہنم یا صلحاً الخ و التشریط اجتماع الكل خلاف الواحد عالم کمال  
 اکثر اہم و انظر الی بعض اقوال بعض الجہات من خالفوا فیہا الجہات الغریبہ  
 من العلماء و لہو بطعن فیہم بخلافۃ الاجماع و مبنیہا ما نصبت خلافاً  
 (۲) اول تو اگر جانبین میں صواب و خطا کا برابر بھی احتمال ہوتا تب بھی سائل اجتہاد  
 میں کسی ایک شق کو صواب سمجھنا اور دوسری شق کے اختیار کر کے پرمانت کرنا صدق  
 و من ینعہ حد و الدار فقد غلطو نفسہ کا اور یہاں کہ جو مذکورہ نظر کر کے جانبین  
 مانج ہو پھر تو شرکت ہو تو اسے کسی قسم کی بدگمانی یا بددلی کر کے کا بعد جب اولی کسی کو  
 حق نہیں ہو اللہ تعالیٰ اعلم و علما ائمہ و احکام کتبہ انشاء علی عاشور صفر ۱۳۴۹ھ  
**نوٹ نمبر ۱** کے قبل دوبارہ مجھ سے ایک ایسی عبارت کے متعلق سوال کیا  
 گیا جو سری طرفت منسوب کر کے ہدف میں علم کے شائع کیلئے تھی اقول بارہ اس  
 عبارت میں حوالہ بھی تھا دوسری بار میں حوالہ تھا اب تیسری بار میں مستثنیٰ سوالات  
 پیش کر گئے چونکہ واقعات و حالات کے تبدیل سے ہمیشہ جواب بدل جاتا ہے جسکا



احتمال آئند بھی ہے اسلئے تینوں بار میں مختلف عنوان سے جواب دیا گیا گو معنوں میں تعارض نہیں پس جوابوں کے مخالف حقیقی کا شبہ نہ کیا جاوے اگر کچھ مخالف صوری ہے تو وہ سوالات کا ہے۔

**نوٹ نمبر (۲)** یہ تحریر بالخصوص سوالات کا جواب تھا جو واقعات کے تابع ہیں چونکہ میرے پاس کوئی موقوف بہ ذریعہ تحقیق واقعات کا نہیں اسلئے احتیاطاً میں نے اپنے لئے طریق عمل وہ تجویز کیا ہے جو ایک خادم دین جماعت نے ایک دینی درگاہ اسلئے تجویز کیا ہے۔ وہو هذا بنصرہ و بیسوا علی ارامت و نیز لیڈران قوم ہا ہم مختلف الزمے ہیں ہر ایک جماعت اپنے علم و تحقیق یا اغراض کے مطابق واقعات کو ملک کے سامنے پیش کر رہی ہے اور حالات بسرعت واقعات کے ساتھ تبدیل ہو رہے ہیں اس صورت میں کسی ایک واقعہ خاص کو پیش نظر رکھ کر اسے قائم کرنا شرعی نقطہ نظر سے دشوار ہے اسلئے سیاسی مسائل میں جب تک کسی قطعی فیصلہ کی شرعی ضرورت داعی نہ ہو سکوت ہی مصلحت سمجھا گیا ہے پس اس درگاہ کا جماعتی مسلک مختصر الفاظ میں ہمیشہ یہ رہا اور ہے کہ اسنے نہ اعلان حق میں کبھی دریغ کیا اور نہ عمل میں کبھی غایت اور ہنگامہ آرائی کو دخل دیا اُس کی جماعت جس طرح شورش پسند نہیں ہے اُسی طرح کسی اثر سے متاثر ہو کر کتمان حق کرنے والی بھی نہیں ہے یہ اُس کا قدیم جماعتی مسلک ہے جس پر کسی انفرادی یا شخصی عمل کی ذمہ داری نہ کبھی پہلے عاید ہوئی ہے نہ اب ہو سکتی ہے۔ ہر ذی الحجہ ۱۳۳۷ھ و ۱۴۴۱ھ حرم ۱۳۳۹ھ

**نوٹ نمبر (۳)** چونکہ اس مضمون کی ایک معتد بہ مقدار ہو گئی اس لئے حسب معمول بننا سبب مضمون کے اس کا ایک لقب بھی تجویز کر دیا۔

معاملة المسلمین فی مجادلة غیر المسلمین۔

اشرف علی عفی عنہ



صيانة المسلمين

159

خیانۃ غیر المسلمین

بسم الله الرحمن الرحيم

ما بعد الحمد والصلوة فعن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال السیر علی اللہ  
لیوسلو المؤمن القوی خیر من المؤمن الضعیف وفي کل خیر  
حدیث رواہ مسلمو۔ آج کل مسلمانان ہند جن پریشانیوں میں مبتلا ہیں  
میں دو طریق شروع ہیں ایک صغفار کیلئے کہ سکوت محض سے کام لیں نہ جھگڑت  
نہ کوئی سامان کریں نہ رافعت کا انتہام کریں۔ دوسرا اقدار کیلئے کہ حفاظت  
رافعت کی تدبیر کریں اپنے لئے بھی اور اپنے مسلمان بھائیوں کے لئے بھی۔  
تیسری بات یہ ہے کہ جس طرح دونوں طریق کا جواز معلوم ہوتا ہے۔ اسی طرح دوسرے  
طریق کی ترجیح بھی معلوم ہوتی ہے اور حفاظت کا محل دو چیزیں ہیں۔ ایک  
اصل یہی ہے۔ دوسرے دنیا اس کی حفاظت کی فضیلت بھی مع  
نیلت حفاظت دین کے اس حدیث سے ثابت ہے من قتل دون مائتہ  
شہید ومن قتل دون دماء فھو شہید ومن قتل دون نینم  
فھو شہید ومن قتل دون اھل فھو شہید (جمع الفوا عن اصحاب السنن)  
یہ امر تجربہ سے ثابت ہے کہ اکثر افراد حفاظت کے مخصوص دوسروں کی مطلقاً



حفاظت اور اپنی دنیا کی حفاظت کے اقرا و عادیہ موقوف ہیں قوت اجتماعہ اور  
اتفاق منظم پر اس لئے حفاظت کی ضرورت دائمی ہوگی اجتماع و اتفاق و تنظیم  
مذکور کی طرف اور ہمارے بھائیوں میں یہ قریب قریب مفقود ہے اسی لئے ہر مسلمان  
بجائے خود اپنے کو تنہا دیکھ کر اپنے ضعف سے پریشان ہے ورنہ اہل باطل کے  
مقابلہ میں اہل حق کی پریشانی کا احتمال ہی نہیں ہو سکتا اور اگر کہیں برائے نام تنظیم  
تو اس سے محض اغراض دنیویہ مقصود ہیں بلکہ اکثر تو دین کو ان اغراض میں محض  
قصداً اس سے اغراض کرتے ہیں ایسی بیچارگی کے وقت میں رحمت الہیہ نے  
دستگیری فرمائی کہ بعض ہندوؤں کے قلوب میں ایسی تنظیم کی ضرورت اور عملی صورت  
القافریہ جس سے دین اصالۃ اور دنیا تبعا محفوظ رہ سکے۔ اس لئے ہم چند خدام اسلام  
نے اس تنظیم کی غرض سے ایک مجلس قائم کی اور چونکہ ہر عمل میں تحقیق حکم شرعی کی ضرورت  
ہے اس لئے اس کی دفعات کے متعلق فتویٰ شرعی بھی حضرت مولانا مامووی صاحب دہلی  
صاحب مدظلہم العالی سے حاصل کیا جو ذیل میں منقول ہے اور چونکہ اس کی ضرورت  
ہر مقام پر عام ہے اس لئے دیگر اہل اسلام کے نفع کی غرض سے اس کو شائع  
بھی کیا جاتا ہے اگر مقامی مصلحت سے اس میں کہیں جائز کمی بیشی کر لی جاوے  
اس کا مصداقہ نہیں۔

**سوال** کیا فرماتے ہیں علماء دین اس بات میں کہ آج کل مسلمانان ہند جن  
پریشانیوں میں مبتلا ہیں امداد اس سے زیادہ مبتلا ہونے کا خطرہ ہے ان  
خود محفوظ رہنے اور دوسرے بھائیوں کو محفوظ رکھنے کے لئے ایک جماعت نے ایک  
مجلس قائم کرنے کا ارادہ کیا ہے جس کی دفعات حسب ذیل ہیں اب سوال یہ  
ہے کہ یہ دفعات شریعت مطہرہ کے خلاف تو نہیں تاکہ ایسی دفعہ کو بدل کر  
شریعت کے موافق کر لیا جاوے۔ وہ دفعات یہ ہیں۔



**نمبر (۱)** سر احکام شریعہ پر پورے اہتمام سے عمل کرنا اور جن اعمال پر قدرت نہ ہو ان میں معذوری ہے۔

**نمبر (۲)** دوسروں کو ان احکام کی اور ان کی پابندی کی تبلیغ کرنا۔

**نمبر (۳)** خصوصاً احکام قبل جنکو خاص و خلل سے حفاظت مقصودہ میں وہ احکام ہیں اسلام پر قائم رہنا۔ علم دین سیکھنا اور سکھانا قرآن مجید پڑھنا اور اللہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے محبت و رعب عشق میں رکھنا تقویر پیمانہ لانا اور خدا تعالیٰ پر بھروسہ رکھنا و عامانگہ نیک لوگوں کے پاس بیٹھنا اور جو ان میں گذر گئے ہیں ان کے اچھے حالات کی کتابیں پڑھنا یا سننا حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے حالات کا پڑھنا یا سننا مسلمانوں کے حقوق کا خاص خیال رکھنا اور کرنا۔ اپنی جان کے حقوق ادا کرنا۔ اس میں یہ بھی داخل ہے کہ حکام کا مقابلہ نہ کریں بلکہ تہذیب سے اپنی تکلیف کی اطلاع کریں اگر حسب مرضی انتظام نہ ہو صبر کریں اور اگر کسی خاص کی طرف سے کوئی شورش ہو تو حکام ہی کے ذریعہ سے اس کی مدافعت کریں پھر خواہ وہ خود انتظام کر دیں خواہ تم کو انتقام کی اجازت دیدیں۔ نیز جان کے حقوق میں یہ بھی داخل ہے کہ ورزش کریں۔ حدود قانون کے اندر فن پہلوی سیکھیں نماز کی پابندی رکھنا ضرورت کے مقام پر مسجد بنانا۔ کثرت سے اللہ تعالیٰ کا ذکر کرنا۔ زکوٰۃ دینا نیز دوسرے نیک کاموں میں خرچ کرنا۔ روزے رکھنا۔ حج کرنا۔ اور اگر وسعت یا ہمت ہو روضہ شریف کی زیارت بھی کرنا۔ قربانی کرنا۔ اور اگر اس میں کوئی روک ٹوک کرے تو اس دستور العمل کو اختیار کریں جو ابھی اپنی جان کے حقوق میں مذکور ہوا۔ آمدنی اور خرچ کا انتظام رکھنا۔ نکاح سے نسل بڑھانا۔ دنیا سے دل نہ لگانا۔ گناہوں سے بچنا۔ صبر و شکر کرنا۔ صبر میں یہ بھی داخل ہے کہ جہاں شریعت کا حکم ہو وہاں مالی یا جانی کیسی ہی تکلیف ہو



اُس کی برداشت کرنا مشورہ کے قابل امور میں مشورہ لینا۔ یا ہم محبت و ہمدردی و اتفاق رکھنا۔ امتیاز قومی یعنی اپنا لباس اپنی وضع اپنی بول چال اپنا برتاؤ وغیرہ غیر مذہب والوں سے الگ کھانا ان اعمال کی تفصیل رسالہ حیوۃ المسلمین میں کی گئی ہے جو قابل ملاحظہ ہے۔

**نکتہ (۳)۔** طریق عمل احقر کے ذہن میں یہ ہے کہ جس جگہ جس جماعت کو گورنر قریب ہی ہو توفیق ہو ایک مجلس بن کر ان احکام پر عمل کرنے اور کرائی کو پیشکش شروع کرے۔ **نکتہ (۴)۔** سہولت نظم کے لئے اس مجلس کا کوئی لقب بھی تجویز کر لیا جاوے مثلاً صیانتہ المسلمین یا اور کچھ اور باقاعدہ اس کے کچھ عناصر بھی مقرر کر دیئے جاویں جن کی خدمت کا کوئی معاوضہ نہ ہوگا۔

**نکتہ (۵)۔** یہ عناصر تین قسم کے ہوں گے ایک ارکان یہ وہ لوگ ہوں گے جن کا مشورہ مجلس کے ہر کام کے لئے شرط ہوگا اور رکن کا چندہ گزار ہونا شرط نہیں۔ دوسرے میں یہ چندہ گزاروں کا لقب ہوگا۔ تیسرے عامل یہ اُن لوگوں کا لقب ہوگا جو نہ مشیر ہیں نہ چندہ گزار بلکہ محض بلا معاوضہ اپنی خدمات مجلس کے لئے وقف کرتے ہیں اور مجلس کی طرف سے جو خدمت اُن کے سپرد کی جاوے وہ اُس کو حسبہ بشر بجالاتے ہیں ان تینوں عناصر کا تعلق باضابطہ ہے۔ چوتھے مجبین جو محض خیر خواہی و دعائیں مشغول ہیں اور کوئی مناسب رائے خیال میں آتی ہے اس کی اطلاع مجلس میں کرتے ہیں اس طبقہ کا تعلق باضابطہ نہیں۔ **نکتہ (۶)۔** طبقہ ارکان میں سے ایک شخص کو اس مجلس کا صدر تجویز کیا جاوے جس کا انتخاب ارکان کے اتفاق سے ہوگا۔

**نکتہ (۷)۔** ارکان کا عدد بہت زیادہ نہ ہونا چاہیئے بلکہ ہر مقام پر ایسا حد ہو جنکا اجتماع مشورہ کے لئے سہل ہو خواہ وہ مقامی ہوں یا بیرونی

مسئلہ کیا ہے؟ یا پتہ نہ ملے گی۔ کہنہ ناز کا ارالہ شاعری و بونہل ضلع سکھارنور



ہوں مگر ضرورت کے وقت بہرولت جمع ہو سکتے ہوں۔ اور بقیہ تین طبقوں کی تعداد کی کوئی حد نہیں۔

**نمود ۹** سر جدید رکنیت کے لئے قدیم ارکان کی متفقہ منظوری شرط ہے جنہیں وہ مختار ہیں اور بقیہ تین عناصر کی خدمات کا قبول کر لینا ارکان کے دلائل والا لہذا لغ شرعی مفوض الی دایہ۔

**نمود ۱۰** سر ایک شخص دو خدمتیں لیکر دو طبقوں میں بھی شمار کیا جاسکتا ہے، **نمود ۱۱** سر کوئی شخص خود رکنیت کی درخواست نہ کر سکے گا بلکہ ارکان باقی خود اس سے رکنیت کی درخواست کریں گے اور محین اور عامل خود درخواست کر سکتے ہیں ان کی درخواست پر ان کو ایک فارم دیا جائیگا جنہیں ان کو اپنا نام و نشان اور وعدہ خدمت لکھنا ہوگا جس کا نقشہ ارکان تجویز کر سکتے ہیں اور یہ سب فارم مجلس میں محفوظ رہیں گے اور محین خود بھی درخواست کر سکیں گے اور ان سے بھی درخواست کیجا سکتی ہے مگر یہ سب زبانی ہوگی اور اگر کسی جانب سے بھی خاص درخواست نہ ہو تب بھی ہر مسلمان سے عام درخواست اس وقت کیجاتی ہو کہ نیک شوروں اور دعائے اس مجلس کی مدد فرماتے رہیں۔

**نمود ۱۲** سر صدر اور رکن کا تقرر جیسے اتفاق ارکان سے ہوا تھا اسی طرح ان کا عزل بھی اتفاق ارکان سے ہوگا۔

**نمود ۱۳** سر اور صدر اور رکن کا استعفا کسی کی منظوری پر موقوف نہیں لیکن ان کا احسان ہوگا اگر دو ہفتہ قبل اطلاع دیدیں۔

**نمود ۱۴** سر باستثناء وقتی کاموں کے کوئی کام بدون مشورہ نہ کیا جاوے **نمود ۱۵** سر مشورہ کے لئے صدر اور تین مشیروں کا اجتماع کافی ہے۔ اگر صدر کو کچھ عذر ہو وہ وقتی مشورہ کے لئے کسی رکن کو اپنا قائم مقام بنا دے



اور اگر صدر مقرر ہو خود ارکان کسی کو صدر کا قائم مقام بنالیں۔

**مسئلہ (۱۱)** اگر اہل شوریٰ میں اختلاف ہو جاوے تو جس جانب صدر کی رائے ہو قطع نظر اقلیت یا اکثریت سے اُس کو ترجیح ہوگی اور اگر اہل شوریٰ اور صدر میں اختلاف ہو جاوے تو احتیاط کے پہلو کو ترجیح دینا چاہی یعنی اگر امر متنازع فیہ ایک رائے میں نافع محض غیر محقق الضرر ہو اور دوسری رائے میں نہ نافع ہو نہ مضر تو نافع وانی رائے کو ترجیح ہوگی اور اُس کام کو کر لیا جائیگا اور اگر ایک رائے میں مضر ہو اور دوسری رائے میں نافع مگر غیر ضروری تو مضر وانی کو ترجیح ہوگی اور اُس کام کو ترک کر دیا جائیگا اور اگر ایک رائے میں مضر ہو اور دوسری رائے میں نافع اور ضروری اور صرف یہ اختلاف اہم شدہ ہے تو صدر کی رائے کو ترجیح ہوگی۔

**مسئلہ (۱۲)** کوئی کام خلاف شرع نہ کیا جائیگا نہ کوئی رائے خلاف شرع قبول کیجاوے گی اگر جواز عدم جواز میں تردد ہو علماء سے استفتاء کیا جائیگا اگر انتخاب میں اختلاف ہو جاوے یا علماء کے فتاویٰ میں اختلاف ہو جاوے تو صدر کے بخیر شدہ مفتی کا فتویٰ معمول بہ ہوگا لیکن جس رکن کو اُس میں شرح صدر نہ ہو عمل پر مجبور نہ کیا جائیگا اُس کو سکوت کی اور اُس کام میں شریک نہ ہونے کی اجازت دیاوے گی کہ مناقشہ کی اجازت نہ ہوگی۔ اسی طرح کوئی کام خلاف قانون بھی نہ کیا جائیگا۔

**مسئلہ (۱۳)** اس مجلس میں شریک ہونے کیلئے کسی پر اصرار نہ کیا جاوے بہتر تو یہ کہ ترغیب بھی نہ دیا جاوے لیکن اگر کسی مقام پر ایسی مصلحت ہو تو ترغیب میں مخاطب کی طیب خاطر و انشراح قلب سے تجاوز نہ کیا جاوے۔ صرف مجلس کے اغراض و مقاصد کی خصوصی یا عمومی اطلاع دیا جاوے جو شخص خود یا جائز ترغیب سے شرکت کرے اُس کو شریک کر لیا جاوے۔

**مسئلہ (۱۴)** اس مجلس کی طرف سے کچھ مخلص و اہل مبلغ بھی مقرر کئے جائیں



کہ وہ احکام شرعیہ کی عموماً اور احکام مذکورہ نمبر کی خصوصاً اشاعت کریں اور یہ تبلیغ بہ خطاب عام ہوگی اور اس تبلیغ میں غیر مسلموں کو اسلام قبول کرنے کی بھی ترغیب دیا کریں اور مناظرہ وغیرہ کسی سے نہ کریں۔ اگر کوئی خود درخواست کرے اس کو مناظرین کا پتہ بتلا دیں۔

**نمبر ۴۵** اس مجلس کی طرف سے کچھ فہم سلیم رضا کا بھی مقرر کئے جائیں کہ ان کا کام تبلیغ بہ خطاب خاص ہوگا مثلاً نمازوں کے وقت مشغولین غافلین کو نرمی اور محبت سے نماز کا یاد دلانا۔ کوئی شخص خلاف شرع کام کرتا ہو یا اس کا ارادہ کرتا ہو ادیکھا جاوے جیسے بدکاری یا شراب خواری یا قمار بازی اس کو نرمی سے شرعی وعیدیں یاد دلانے کے ساتھ دیکھا جائے لیکن اگر اس سے کوئی نہ مانے تو پھر اس پر مسلط ہو جائے یا کسی طرح سے زور دینا خواہ سختی سے خواہ ہاتھ جوڑ کر یا رستہ میں لیٹ کر یہ منہ نہیں بلکہ جب ناصح کی باضابطہ حکومت نہ ہو ایسا کرنا اکثر مضر ہو جاتا ہے۔ اسی طرح سے اگر یہ رضا کا کسی پر ظلم ہوتا ہوا دیکھیں۔ مثلاً کوئی شخص ایک مباح معاملہ کر رہا ہے جیسے کپڑا خریدنا یا بیچنا اور دوسرا اس کو معاملہ نہ کرنے پر مجبور کر رہا ہے تو یہ رضا کا اس مظلوم کی مدد کریں لیکن صرف مدافعت کی حد تک ہیں ظالم سے انتقام نہ لینے لگیں۔ اسی طرح رستہ میں کسی حاجتمند کا بوجھ اٹھواؤ کسی کو سوار ہونے میں مدد دینا۔ کسی بیٹے کو پانی پلا دینا۔ کسی انجان کو رستہ بتلا دینا۔ جو شخص لڑتے ہوں ان میں صلح کر دینا یہ سب رضا کاروں کی خدمات ہیں اور اس مظلوم یا حاجتمند میں یہ نہ دیکھا جائے کہ یہ اپنے مذہب کا ہے یا دوسرے مذہب کا۔ سب کی مدد کرنا چاہیے۔ رضا کاری کی یہ سشرائط ہیں اسلام عقل بلوغ ذکوریت۔ طالب علمی میں مشغول نہ ہونا خواہ علم معاش ہو خواہ علم معاد ہو۔ کسی کا ماتحت یا ملازم نہ ہونا۔



**نمبر (۲۱)** ان مبلغین اور رضا کاروں کی کوئی امتیازی علامت بھی ہو تو فخرین مصلحت ہے۔

**نمبر (۲۲)** یہ مبلغین اور رضا کار سب صدر مجلس کے ماتحت ہوں گے کوئی کام بدون اس کی اجازت کے نہ کر سکیں گے۔

**نمبر (۲۳)** یہ رضا کار روزانہ اور مبلغین ماہانہ صدر کے پاس یا صدر جس کو اپنی نیابت میں اس کام کے لئے منتخب کر دے اس کے پاس جمع ہو کر اپنی کارگزاری کی اطلاع دیا کریں اور آئندہ کے لئے مناسب احکام حاصل کیا کریں درکار کا مجلس کا جلسہ کم از کم ماہانہ ہوا کرے جس میں ضروری مشورے طے ہوا کریں۔

**نمبر (۲۴)** ان مبلغین و رضا کاروں کی مالی خدمت کے لئے کچھ چندہ کا انتظام بھی کیا جاوے مگر اس میں شرعی حدود کا اہتمام واجب ہے اگر چندہ کم ہوگا مختصر چاند پر کیا جاوے اور جن رضا کاروں کو دلچسپی ہو ان کو ورزش و غیرہ بھی سکھلائی جاوے۔

**نمبر (۲۵)** اگر مجلس میں ایسے حضرات شریک ہو جائیں جو مسلمانوں کی دکان کھلانے کا انتظام کر سکیں تو مجلس اس خدمت کو بھی اپنی فرائض میں داخل کر لے۔

**نمبر (۲۶)** اور اگر مجلس میں ایسے حضرات شریک ہو جائیں جو مسلمانوں کی تکالیف کا چارہ کار یا ان کے حقوق آئین اور تہذیب کے حدود میں ہر گز ٹکنا سے طلب کر سکیں تو مجلس اس خدمت کو بھی اپنے فرائض میں داخل کر لے۔

**نمبر (۲۷)** وقتاً فوقتاً مجلس کی کارگزاری مع حساب چندہ شائع ہونا چاہئے۔

**نمبر (۲۸)** اس کارگزاری کی عام روئداد بھی اور اس کی جزئیات و قیہ خاص طور پر زبانی بھی حکام رس حضرات کے توسط سے حکام کو پیش کرتے رہیں تاکہ کسی مخالف کو بدگمانی پیدا کرنے کی گنجائش نہ ہو۔



**نمبر ۲۹** اس مجلس کا مرکزی مقام دہلی ہوگا اور دوسرے مقامات پر اس مقام کو اختیار ہے خواہ مستقل طور پر اپنے یہاں ایسی مجالس قائم کریں خواہ اس مرکزی مجلس کی شاخیں بنادیں اور شاخ بنانے کی صورت میں مرکز اور شاخوں کے باہمی تعلقات و حقوق و شرائط کے متعلق زبانی مشورہ کر لیا جاوے۔

**نمبر ۳۰** شعبہ تبلیغ کے تحت میں مفید رسالے بھی حسب ضرورت و حسب وسعت و قفاً خرید کر مجلس میں محفوظ رکھے اور ایک خاص وقت میں عام مسلمانوں کو دہاں آکر مطالعہ کی اجازت ہوگی اور اگر وسعت ہو تو ایسے سائنس چیمبر اور یا خرید کر عام مسلمانوں میں شائع بھی ہو جایا کریں گے۔ مگر مجلس کے سرمایہ سے کوئی اخبار نہ خریدا جائیگا۔ اگر کوئی مالک اخبار بلا معاوضہ بھیج دیا کرے یا ارکان یا غریب ارکان بطور خود خرید کر خواہ مجلس میں داخل کر دیں خواہ بطور خود مطالعہ کر کے استحضار و اوقات سے مشورہ میں کام لیں اسکی اجازت ہے۔ مگر ہر حالت میں یہ وصیت کیجاتی ہے کہ محض اخباریں کسی واقعہ کے درج ہونے سے بدون اذن شرعی کوئی اثر نہ لیں۔

**نمبر ۳۱** چونکہ مذکورہ بالا کارگزاریوں کے لئے ضبط کی جی ضرورت ہوگی اس لئے مجلس میں ایک فہیم مستر محرر کا مقرر کرنا بھی ضروری ہے جسکی خدمت کی نگرانی صدر کے یا جس کو صدر بتجوینہ کر دیں اس کے ذمہ ہوگی اسی طرح دفتر کے لئے ایک مکان کی بھی ضرورت ہوگی اور یہی مکان انعقاد مجلس کے بھی کام آویگا۔

**نوٹ** یہ مجلس خالص مذہبی ہے سیاسیات سے اس کا کوئی تعلق نہیں کسی کی برافیت میں نہ مخالفت میں۔ اور محکومین کا حکام سے پناہ اگر حق حدود قانون میں مانگنا سیاست نہیں جیسا جائز ملازمت کی



درخواست کو کوئی شخص سیاست نہیں کہہ سکتا۔

## الجواب

یہ سب دفعات بالکل شریعت کے ایسے موافق ہیں کہ دلائل کی بھی حاجت نہیں۔ لیکن چونکہ اس مجموعہ کی ضرورت اجتہاد ہی ہے اس لئے اگر باوجود اعتقاد ان کے استحسان کے ان کو عمل میں لانے سے کسی کو دلچسپی نہ ہو اور وہ اپنے لئے ذوق ایسا ہی کو اسلم سمجھے اور اس مسلک کو پسند کرے جس کو احقر نے رسالہ معاملۃ المسلمین کے نوٹ نمبر میں اپنے لئے طریق عمل تجویز کیا ہے اس پر اس مجلس کی شرکت کے لئے اصرار نہ کیا جاوے چنانچہ خود مجلس مسئول عنہ کی دفعہ نمبر ۱ میں بھی اس کی تصریح کی ہے۔ اب اس جواب کو اس دعا پر ختم کرتا ہوں۔

اللہم اجعل هذا الحجة ما تحزن صيانه

وحمايت للمسلمين + عن

كل خيانة ونكابة

من عنيد

المسلمين

کتبہ  
اشرف علی

۲۴ ربیع الاول ۱۴۰۱ھ - الاغیر الاول ۱۳۹۹ھ



# المانعیۃ عن بعض الجامعیۃ

## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

اخبار استقلال دیوبند بابت ۲۰ ستمبر ۱۳۳۶ء ۳۰ رجب ۱۳۵۵ء کے صفحہ ۵  
 میں یہ خبر پڑھ کر کہ طلبہ دارالعلوم دیوبند نے ایک ایسے شخص کا اسٹیشن پر عظمت  
 استقبال و احترام کیا۔ نیز بعض اکابر دارالعلوم نے اُس کی فروز گاہ پر جا کر اُس  
 سے ملاقات کی اور اُس کی صحبت میں جلسہ گاہ میں آئے جس سے عام مسلمانوں  
 پر جو اثر ہو سکتا ہے ظاہر ہے جو علاوہ غیر مسلم ہونے کے احکام اسلام کی اہمیت  
 و اہمیت کی سچی کرتا ہے چنانچہ اخبار الامان دہلی ۱۰ ستمبر ۱۳۳۶ء ۴۰ رجب ۱۳۵۵ء  
 کے صفحہ ۳ میں اُس شخص کا ہندو مسلم کی باہمی ازدواج کے متعلق تمام ہندوؤں  
 کے لئے عام قانون بنانے پر زور دیا مذکور ہے اور یہ محض ایک نمونہ ہے و لکن کافروں  
 (اعتقاد صحابہ) اس قدر صدمہ ہوا کہ اُس کی برداشت کی بجائے اس کے کوئی صورت  
 نہیں کہ میں آج ہی سے اپنے کو ایسے حضرات کی زیارت و صحبت سے  
 محروم کر دوں کیونکہ ان تعلقات سے اُس صدمہ کی تجدید ہوگی جس کا  
 تحمل میری ہمت سے خارج ہے اور اگر ایسے طلبہ کو یہاں آنے سے منع  
 کر دیا جاوے تو میں اس کو اپنی اعانت علی راحت سمجھ کر ممنون ہو نگا پس  
 مقصود اس تسخیر سے اپنے خاص ضعف کا علاج ہے نہ کہ تقویٰ  
 کا دعویٰ بقول ایک عظیم کے

کنجے گرفت ترسند ارا بہانہ سخت

زادند اثر تہ تاب جان سی خاں



اسی طرح میں ایسے حضرات کو جو دونوں طرف خصوصیت کا تعلق رکھنا چاہتے ہیں مشورہ دیتا ہوں کہ وہ اس خیال کو بالکل دل سے نکال دیں۔ یہ بے خیریت یا جامعیت دینی و دنیوی مصالح کے باہل خلاف ہے۔ اسلم یہی ہے کہ ایسا تعلق ایک ہی طرف رکھیں خواہ ضعیفہ سے خواہ اقویار سے اور پہل یہ ہے کہ تجھ کو چھوڑ دیں۔ باقی عام اسلامی تعلقات یا ضابطہ کے معاملات اس سے مستثنیٰ ہیں اسی طرح دارالعلوم سے جو بلا واسطہ تعلق ہے اُس پر بھی اس بے تعلقی للعارض کا کوئی اثر نہیں یہ عوارض تو انشاء اللہ تعالیٰ بہت جلد فاما الزبد فی ذہب جفاء کا منظر ثابت ہوں گے اور دارالعلوم اپنی ذات و برکات میں واما ما ینفع الناس فیہ مکث فی الارض کا مظہر رہیگا۔ اخیر میں یہ دعا بھی کرتا ہوں اور یہی دعا چاہتا بھی ہوں۔

اللہم اجعلنا لجمیعہا کما تحب وترضی۔ واجعل لنا خیرا من الاولی  
 ۵ رجب ۱۳۸۴ھ

### خط خاص

السلام علیکم۔ آپ کو یاد ہو گا کہ آپ کی زبانی مجھ کو یہ پیام دیا گیا تھا کہ ہم طلبہ میں کانگریسی اثر نہیں پھیلاتے۔ کیا یہ کانگریسی اثر نہیں۔ کیا اُن کی شرکت اور طلبہ کو سختی سے نہ روکنا اس کا سبب قریب و موثر نہیں پھر قول و فعل میں تطابق کہاں یہ اس لئے ظاہر کیا گیا کہ اب تو اس اعلان میں مجھ کو معذور سمجھا جائے گا آپ اس اعلان کو کسی منظر عام پر چسپاں کر دیجئے۔

## انشور علی

۵ رجب ۱۳۸۴ھ از تہان بہو



## سوال جواب ملقبہ

تبیہ المسلمین علیہم والاعمال الخاطیہ بالمشرکین

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل میں۔

(۱) زید ایک مذہبی عالم اور پیشوائے دین ہے وہ ایک ایسی جماعت میں شریک ہوتا ہے اور عام مسلمانوں کو شریک کرنا چاہتا ہے۔

(الف) جس کے مسلم اور غیر مسلم (مشرک یا دہری) شرکار میں (جن کا مجموعہ بقاعدہ عقلمیہ جماعت غیر مسلم ہے) ایک بڑی تعداد ایسے اشخاص کی ہے جو اشتراکیت (سوشیلزم) کی حامی اور بلا لحاظ احکام شریعت ملک میں اقتصادی مساوات قائم کر کے کے حامی اور عملاً کوشاں ہیں۔

(ب) وہ جماعت اپنے سیاسی اقتدار اور آئینی قوت سے ایسے حکام و قوانین نافذ کرتی ہے جن کے ذریعہ سے وراثت، ملکیت، اوقاف اور ذاتی حقوق ملکیت کے متعلق شریعت اسلامی کے احکام کی خلاف ورزی ہو

(ج) جس زمین کا حق ملکیت بروئے قانون شریعت و مقامی رواج ایک مسلمان کو حاصل ہے۔ یہ جماعت اس کی پیداوار کے منافع کو اس مسلمان کی مرضی کے خلاف غیر مسلم کا مشترک کر کے حق میں کلا یا جزاً چھوڑنا چاہتی

ہے اور زمیندار اور کاشتکار کے درمیان اس پیداوار یا اس کی قیمت کی تقسیم کے متعلق جو معاہدہ ہے یا ہو سکتا ہے اس کے نفاذ کو اپنے آئینی

احکام سے وہ جماعت روکتی ہے۔



(۵) اُس جماعت کے احکام اور طرز عمل سے واقعی اراضیات یا ان کی پیداوار آمدنی خلاف منشاء واقف اور بلامضی متولی کلاً یا جزاً کاشتکاروں کے حق میں چھوڑ دی جاوے بغیر کسی ایسے قدرتی نقصان کے جو پیداوار میں کسی غیر معمولی کمی کا باعث ہو ہو اور اسی طرح اس جماعت کے فصل یا ترک فعل سے اوقاف اسلامی کا کاروبار کلاً یا جزاً رُکنا ہو یا بیکار ہو یا کاشتکار ایک مقررہ یا قرار یافتہ جنسی یا نقدی لگان اس راضی کا سالہا سال سے دیتے رہے ہوں اور اس جماعت کی رخنہ اندازی نہ ہونے کی صورت میں آئندہ بھی دیتے رہنے کے لئے تیار ہوں۔

(۶) اس جماعت کا صدر اور قائد جس کے اشاروں اور احکام پر یہ جماعت اپنا کام چلاتی ہے صاف الفاظ میں اس کا اعلان کر چکا ہو کہ اراضیات کا حق ملکیت کاشتکاروں کی طرف بغیر کسی معاوضہ کے منتقل ہونا چاہیے۔

ایسی جماعت کے ساتھ جو عالم اشتراک عمل کرے یا دوسرے مسلمانوں کو اس کے ساتھ اشتراک عمل پر آمادہ کرے وہ گنہگار اور احکام شریعت کی خلاف ورزی کے جرم میں شریک سمجھا جائے گا یا نہیں۔

(۷) شرکت کے بعد اگر ان مفاسد کے روکنے پر ایسا عالم اُس جماعت کو مجبور نہ کر سکے تو اس کے لئے کیا حکم ہے اور مسلمانوں کو اس کا اتباع کرنا چاہیے یا نہیں۔

(۸) یہ جماعت اگر سود منشیات۔ زنا کاری اور دیگر مذہبی جرائم کے فوری انسداد کے لئے احکام نافذ کر دینے کا قانونی حق رکھتی ہو اور نہ کرے تو ایک لمحہ کیلئے بھی اس جماعت کی شرکت اور اس کے ساتھ اشتراک عمل کسی مسلمان کیلئے جائز ہے یا نہیں اور جو عالم اس میں شریک ہو کر ایسے انسداد کا فوری حکم جاری نہ کر سکے وہ اس جماعت کی شرکت پر شرعی مجرم ہو گا یا نہیں۔

(۹) وہ جماعت مسلمانوں کے مذہبی معاملات و نزاعات کے تصفیہ کے لئے



جیسے کہ تیسہ شفعہ طلاق۔ تیسرا تیسرے (اسلامی قوانین کا نفاذ اور اسلامی  
عدالتوں کا تقرر کر سکتی ہے لیکن نہیں کرتی۔ اس کی شرکت یا اس میں  
شریک ہو کر فوراً ان چیزوں کے لئے اس جماعت کو مجبور نہ کرنا اور پھر بھی  
اے کیسے تو اس کو نہ پھوڑنا شرعاً کیسا ہے اور ایسے عالم کے پیچھے نماز جائز  
ہے یا نہیں۔ جو دائرہ ان خلاف ورزیوں کا مرتکب ہوتا رہے۔

**الجواب** ان سوالوں کا جواب اس قدر ظاہر ہے کہ لکھنا تحصیل حاصل  
معلوم ہوتا ہے لیکن محض ایسا ظنا نہیں کے درجہ میں نہایت مختصر لکھتا ہوں  
اس جماعت کے جو اغراض و مقاصد و اعمال سوال میں مذکور ہیں ان کا خلاف  
نہایت اور ضلالت محتمل ہونا ظاہر ہے جیسے مساوات مبطلة احکام شریعت اور  
ابطال احکام وراثت و تملیک و اوقاف و حقوق ملک بخاص و حقوق شرعیہ  
و سبب و حقوق وقف یا سبب کا حق غیر مستحق کے لئے ثابت کرنا یا جن کو  
کے امداد پر قدرت ہو ان کا امداد نہ کرنا یا جن احکام شرعیہ کے انفاذ پر  
قدرت ہو ان کو نافذ نہ کرنا ظاہر ہے کہ یہ سبب ضلالت محض ہیں جس کی کسی سبب  
اور اجازت نہیں نہ ارتکاب کی نہ مرتکب کے ساتھ شرکت اور اس کی اعانت  
نہ قدرت ہوتے ہوئے سکوت و تسامح کی اور نہ عجز کے وقت رضامندی نہ دو  
کو ان افعال کی طرف نہ یا ان کے فاعلین کے ساتھ تعلق رکھنے کی طرف نہ دعوت دینے  
کی امداد کوئی شخص ایسے جماعت کے ساتھ شرکت کی دعوت دے تو وہ جاہل  
ہو وہ خواہ عالم صریح ان نصوص کے خلاف کر رہا ہے۔

قال الله تعالى ولا تأكلوا أموالكم بينكم بالباطل ولا تأكلوا أموالكم بالباطل  
ولا تأكلوا أموالكم بالباطل ولا تأكلوا أموالكم بالباطل ولا تأكلوا أموالكم بالباطل  
ولا تأكلوا أموالكم بالباطل ولا تأكلوا أموالكم بالباطل ولا تأكلوا أموالكم بالباطل  
ولا تأكلوا أموالكم بالباطل ولا تأكلوا أموالكم بالباطل ولا تأكلوا أموالكم بالباطل



الشمس - (الذين هم من)

رفعه ان اذ لم يجد حبل النقص على بني اسرائيل كان الوجه يلقوا  
فيقنن هذه التي اتفق الله به من ما تضمنه فانه لا يخلو لك ثوبه تارة  
الفض وهو حاله فلا يقينه ذلك ان يكون اليه وان يرب وتبينه فلم  
تسوا ذلك فرب الله قلوب بعينه من على بعينه ثوب قال من الذين  
انروا من بني اسرائيل الى ذمتهم لم يثبت الا في اوردوا فيهم  
رفعه ما من رجل يكون في قوم يرب فيهم ما لم يرب فيهم  
على ان يغيروا عليه ولا يغيرون الا اصحابهم والله يبعث من  
قب ان يبعثوا - لا يبيد اذن (عزير بن عسيرة الكندي)

رفعه اذا عملت الخطيئة في الارض كان من شهرها في  
كمن غاب عنها ومن غاب عنها فليس كان كمن شهرها في اورد  
رفعه - ادعى الله الى ذلك من الملائكة ان اقلب مدينة  
كذا وكذا عند اهلها قال ان فيها عبدك فلان لو بعثتك طرفة  
عين قال اقلبها عليه فان واجبه لو يبعث في ساعة قط  
لا وسط بين يميني لو يبعث الله (الروايات كما في جميع القوائد  
وقد انى هزيمة مرفوعة ومن ذلك الى مثل ان كان عبد من  
شهر الشام من تبعه لا يفتق ذلك من انا هو شيبا زوجه  
من انس سفيحا المذموماء الرسل على عباد الله ما لو يلقوا  
السلاطين فاذا فعلوا ذلك فقد خافوا المرسل فاحذروهم واعتزوا  
وتخرج العراق الى اعدائهم من العقيلي في الضعفاء كتاب  
العلم الباب السادس واورد السيوطي عن الحكيم عن انس



مرفوعہ وند فیہ بعضہا اور بخلافہا اسلایطین ویدخلوا فی الدین قال  
 السیوطی الحدیث لیس بموضوع المی قولہ ولہ شواہد لاعتناء  
 کثیرۃ بحیثہ وحسنہ فوق الاربعین ویکملہ بالحسن الذلی  
 الہ صنفوی کتاب الملوقلت انظر الی قولہ علیہ السلام فاسئلوہ  
 ہوا عنزلوہ اور ایسے غیر محتاط عالم کے متعلق اسلامی قانون یہ ہے کہ اگر  
 حکمت ہو تو اس کو فتویٰ دینے سے ممانعت کر دی جاتی ہے کافی اور محتاط غور  
 کتاب الجریل بمنع مفت ماہن یعلمو الجبل انبساطہ کتعلیم الردۃ  
 الزکیہ من روجھا اول تسقط عنہا الزکوۃ فی رد المحتار قولہ کتعلیم  
 الردۃ الخ وکالذی یفتی عن جہل شر بنی لایہ عن الحانیۃ  
 بلکہ یہ عالم مذکور فی السؤال اس مفتی ماہن مذکور فی الکتاب بھی اہق بالمنع ہے  
 کیونکہ اس ماہن کا فتویٰ حدود قانون کے اندر تو ہے کسی تاویل سے ہے یا  
 تاواقیفی سے ہے اور اس مسئلہ عنہ کا تو صریح مگر اہی و مجتہد نصیب  
 کی دعوت ہے اور یہ منع خاص ان ہی غلط مسائل کے ساتھ مخصوص نہیں  
 بلکہ مطلق ہے گناہ وظاہر ہے۔ پس ایسے عالم سے تمام مسائل میں فتویٰ لینے  
 سے قطع تعلق ہی کر دینا چاہیے الا بضرورت شدیدہ کہ کسی مقام پر کوئی ثقہ  
 مفتی نہ ہو کافی رد المحتار ایضا تحت قولہ بمنع لان المفتی لو احدثی  
 بعد الحجر واصحاب جازاہم اور ایسے عالم کے پیچھے نماز پڑھنا  
 بالضرورت مکروہ ہے۔ کیونکہ اگر ان امور کا ارتکاب کسی مشبہ تاویل یا اہل  
 سے ہے تو بدعت ہے ورنہ فسق اور دونوں کی امامت مکروہ ہے دہر  
 بدعتی کتب الفقہ اور ضرورت یہ ہے کہ اور کوئی امام اہل نہ ہو لیکن نہ  
 سب احکام مذکورہ فتویٰ قاور کے لئے ہیں اور عابز معتزل کہتے ہیں کہ اگر



(ابن عمر) سمعت الحجاج بن خطاب قد كرم الله وجهه انكرته فاردت  
 ان اخبره فذكرت فحن النبي صلى الله عليه وسلم ولا ينبغي للرجل  
 ان يذل نفسه فقلت يا رسول الله كيف يذل نفسه قال يتعثر  
 من البلاء لما لا يطيق للبرار والكبير والاولسط (ابو امامه) رفته  
 اذا ما يستمر امره الا تستطيعون غيره فاصبروا حتى يتوب الله  
 وهو الذي يغفره - الكبير يضعف ولكن الحكوة ثابتة بالقطعيات  
 لذا في جمع الفوائد ولنعم ما قيل في الصبر والتفويض في  
 مثل هذه الزايات والبلايا وقد خرج حين تغاول بعضنا على

|                            |                            |
|----------------------------|----------------------------|
| صبر با حق قریں کرد ای فعال | آخر و العصر صبرا اگر توان  |
| صد هزاران کیمیا حق آفرید   | کیمیا کے پچھو صبر آدم ندید |

دالخی قول -

|                             |                             |
|-----------------------------|-----------------------------|
| قوم دیگر مرشنا هم ترا و لیا | که دلم شای بسته باشد از دعا |
|-----------------------------|-----------------------------|

دیعنی للنفس -

|                             |                          |
|-----------------------------|--------------------------|
| حسن ظنی بر دل ایشان کشود    | که پوشند از عمر جامه بود |
| هر چه آید پیش ایشان خوش بود | آب حیران گردد از آتش بود |

دشرف حال -

|                       |                       |
|-----------------------|-----------------------|
| پس چرا گوید دعا الامر | دردعا بیند رضای دادگر |
|-----------------------|-----------------------|

دردفانوسوم مثنوی قصه لقمان و بعلوان

کتاب

اشرف علی ۲۰ ج ۲ ۵۶



سید محمد رفیع الدین صاحب دہلی، مولانا محمد رفیع الدین صاحب دہلی، مولانا محمد رفیع الدین صاحب دہلی، مولانا محمد رفیع الدین صاحب دہلی

# سوالات از جمعیتہ العلماء ہندو

حامدا ومصلىٰ و مسلما۔ ان سوالات میں ابتدائی چند سوالات تو وہ ہیں جو ہمارے طرف سے ہیں جن کا مقصد صرف یہ ہے کہ حالت حاضرہ کے متعلق کوئی رائے قائم کرنے سے پہلے پوری طرح حالات و واقعات کا علم ہو جاوے۔ اور بعد ازاں چند سوالات وہ ہیں جو دوسرے لوگ جمعیت علماء ہند کے متعلق کیا کرتے ہیں جن کا واقعی جواب جمعیت علماء ہندی دے سکتی ہو کہ انگو واقعات و حالات کی زیادہ خبر

## ابتدائی سوالات

(الف) جمعیت علماء کے نزدیک مذہبی حیثیت سے کانگریس میں مسلمانوں کی شرکت کیوں ضروری ہے اور کانگریس سے علیحدگی میں کیا ضرر ہے۔

(ب) کانگریس میں مسلمانوں کا داخلہ جس صورت سے انفرادی غیر منظم اور غیر مشروط طریقہ پر اس وقت ہو رہا ہے اور مسلمانوں کیلئے کانگریس خود براہ راست امیدوار تجویز کرتی ہے کیا اس سے اسلام اور مسلمانان ہند کو خطرہ نہیں۔ اگر ہے تو اس خطرہ سے بچنے کی کیا صورت ہے۔

(ج) مسلم لیگ سے جمعیتہ العلماء کو کیوں اختلاف ہو چکا وہ مسلمانوں کو منظم کر رہی ہے اور اس کا مقصد بھی آزادی کامل کی تحصیل ہے جیسا کہ اس سال لکھنؤ کے اجلاس میں اس نے اعلان کر دیا ہے

(د) اگر مسلم لیگ میں کچھ مفاسد اور منکرات شریعہ موجود ہیں تو کیا یہ صورت ممکن نہیں کہ جمعیت علماء مسلم لیگ میں شریک ہو کر اس کو مخلص اور فعال لوگوں سے بھرے۔ اور مسلمانوں کی تنظیم کو مکمل اور مفاسد و منکرات سے پاک کر دے۔

(ه) کیا مسلم لیگ اور جمعیتہ علماء کے تصادم سے مسلمانوں میں تشقت و افتراق پیدا نہیں ہوتا اور کیا تشقت بضر نہیں؟ اگر ہے تو جمعیتہ علماء نے اس ضرر کے انسداد کیلئے کوئی صورت اختیار کی ہے یا نہیں۔

(نوٹ) یہ سوال (ه) مسلم لیگ والوں سے بھی کہا گیا ہے۔

سید محمد رفیع الدین صاحب دہلی، مولانا محمد رفیع الدین صاحب دہلی، مولانا محمد رفیع الدین صاحب دہلی، مولانا محمد رفیع الدین صاحب دہلی



## دوسروں کے شبہات و اعتراضات

(۱) کانگریس کیساتھ ملکہ جو آزادی، ہندوستان کو اصل ہوگی اسکا انجام ایک حکومت مشترکہ کا قیام ہے جس میں  
 ہندو، کھڑی، غائب، و غیرہ تمام مسلمان، غلبہ ہوگا ایسی حکومت اسلامی حکومت، یقیناً نہ ہوگی تو اس کے وجود پر ہندو  
 مسلمانوں کے ذمہ کس دین سے جو واجب ہے نیز اس کی کیا ضمانت ہو کہ ہندو انگریزوں کو ہندوستان و بالکل بیخود کرنا  
 چاہتے ہیں اور ان کیساتھ میں مسلمانوں پر جو حکومت کرنا نہیں چاہتے۔ کانگریس کے اقتدار سے اس وقت ہندوؤں کو  
 جو بھی جتنی شریعت ہے اور مسلمانوں پر بازاروں، دیہاتوں، ملازمتوں، سرکاری محکموں میں جو مظالم رہے  
 برپا کرنے لگوں یہی جمیعت علماء نے آج اسلام کی کیا تدبیر سوچی ہو اور اس کے کوئی عملی قدم اٹھایا ہے یا نہیں؟

(۲) کانگریسی وزارت قریباً زمینداروں کی راضی، کاشتکاروں کی ملکیت، بناداروں کی جو تجویز سوچی ہو یقیناً امر غلط  
 ہو اور جو لوگ کانگریس میں شریک نہیں رہے سب اس ظلم میں شریک ہیں پھر اس کے بچنے کی جمیعت علماء کو کیا تدبیر ہے  
 اور کونسا عملی قدم اٹھایا ہے (۳) کانگریس میں ہندو اکثریت کا گیت لگایا جائے جو مضامین شریعت پر مشتمل ہو اور  
 قومی تہذیب کو اسلامی و عیسائی پر جو قریب، بے شک کانگریسی مسلمان بھی ہندو اکثریت کے وقت کھڑے ہو جائے  
 ہیں اور قومی جھنڈ کو اسلامی قیسمت میں کیا ان اعمال میں شرکت کرنا چاہتے ہیں؟ اگر تو جمعیۃ علماء ہندو مسلمانوں کو اس کے  
 متعلق کیا ہدایت کی اور اس پر اور اسی قسم کو درمیان میں مشترک جمعیۃ احتجاج بلند کی یا نہیں۔ (۴) ہندو کانگریس اور  
 اس کی جمعیۃ باجمعت جو اشتراکیت کی دعائی اور تہذیب اور خدا کی دشمنی جو ان کی تقریریں اور مذہب کے خلاف ثابت  
 ہوئی رہتی ہو جمیعت علماء ان کو خلاف کوئی مسئلہ احتجاج بلند کی یا نہیں اور مسلمانوں کو ایسے کافروں کی  
 تقلید و تقلیم سے روکا ہے یا نہیں۔ (۵) کانگریس کے ساتھ جو آزادی، ملکہ ہوگی اس کی کیا ضمانت ہوگا اس میں  
 مسلمانوں کے مذہبی و سیاسی حقوق کی پوری طرح حفاظت ہوگی جبکہ کانگریس اور اس کے ذمہ داران کو مذہب و حقوق  
 تمام لینا بھی جرم سمجھتے اور اس کو فرقہ پرستی قرار دیتے ہیں۔ نیز جمیعت علماء نے کانگریس کیساتھ تعاون کر کے مسلمانوں  
 کو مذہبی اور سیاسی حقوق کے تحفظ میں سوتے نگہ کیا کام کیا ہے (۶) جمیعت علماء نے اچھوت قوموں میں تبلیغ اسلام  
 کیلئے کوئی عملی قدم اٹھایا ہے یا نہیں جس کی مذہب و سیاست سے سخت ضرورت ہے اور ان کو اسلام میں داخل ہوجانے کی بھی  
 قوی امید ہے۔



## سوالات از مسلم لیگ

(۱) آپ کے نزدیک کانگریس میں مسلمانوں کی شرکت سیاسی حیثیت سے کیوں ضرر ہے اور اس سے  
 ملیہ لگ کیوں ضرر دی ہے۔ اکثر لوگ پوچھتے ہیں تو ہم ناواقفیت کے سبب جواب نہیں دے سکتے  
 (۲) کیا پاروں کانگریس کے تعاون کے ہندوستان کو آزادی مل سکتی ہے۔ اگر مل سکتی ہے تو اس کی  
 جو صورت آپ کے ذہن میں ہو اس کو واضح فرمایا جائے۔

(۳) کیا کانگریس مسلمانوں کی علیحدگی آزادی ہندوستان کے مسئلہ میں باعث تعویق و تاخیر ہوگی  
 (۴) کیا مسلم لیگ تمام مسلمانوں کو یا ان کی زیادہ تعداد کو کانگریس ترک سکتی ہے۔ بظاہر یہ امر  
 مستبعد ہے کانگریس میں پہلے ہی سے مسلمان بہت ہیں اور جب وزارت قبول کر کے وہ ہر سر  
 اقتدار ہوتی ہے زیادہ تعداد اس میں شریک ہو رہی ہے۔ پس اگر مسلم لیگ نے تھوڑے سے مسلمانوں  
 کو کانگریس سے روک لیا تو کیا نفع کی امید ہے۔ جب کہ زیادہ حصہ اس میں شریک ہوگا۔

(۵) کیا مسلم لیگ کے زیادہ تیار کارکن انگریزوں کے حامی اور اندرونی طور پر ان کے بھی خواہ  
 میں اور کیا بقول سر اکبر حیدری مسلم لیگ ایک برطانوی زہر ہے (مذہب اخبار ۲۲ ارد ستمبر ۱۹۳۷ء)  
 اگر نہیں تو اس اعتراض کا اطمینان بخش جواب کیا دیا جائے۔

(۶) مخالفین کی طرف سے کہا جاتا ہے کہ مسلم لیگ ایک بے عمل جماعت ہے کانگریس کی طرح اس نے کوئی عملی  
 قدم اب تک نہیں اٹھایا۔ نہ مسلمانوں کے فائدے کیلئے کوئی کام کیا اور اس وقت کانگریس کے مقابلہ  
 پر جو جدوجہد الیکشن لڑانے میں صرف کر رہی ہے مسلمانوں کو اس سے کوئی فائدہ نہیں بلکہ انگریزوں کے  
 نفع ہے کہ کانگریس کی قوت کمزور ہو کر آزادی ہندوستان کا مسئلہ تعویق میں پڑ جائے اس اعتراض  
 کا کیا حل ہے۔

(۷) مسلم لیگ نے اب تک مسلمانوں کی تنظیم اور ان کی مذہبی و تمدنی و اقتصادی ترقی کیلئے  
 عمل کی سوالات بھی ہونا مفروضہ ہے جس نے حضرت کو حکم دیکھے اور آپ کی اصلاحات کے بعد بھی گئے ۱۲



کیا طریق عمل اختیار کیا اور اس کے لئے کونسا عملی قدم اٹھایا یا آئندہ کیا ارادہ اور ذہن میں کس کی کیا صورت ہے۔

(۸) اگر کسی وقت ہر طرح سے اطمینان حاصل کر کے مسلم لیگ کے کانگریس میں شامل ہونے کی ضرورت ہوئی تو کیا مسلم لیگ کو توڑ کر اس میں شامل ہونے کی رائے ہے یا مسلم لیگ کو قائم رکھ کر مسلمانوں کے اقتدار کو برقرار رکھتے ہوئے شرکت کی رائے ہے۔

(۹) اگر علماء اہل لیگ ممبر بننا چاہیں تو کیا ان کو بھی الیکشن ہی کے ذریعہ مسلم لیگ کوئی حصہ حاصل ہو گا جس سے ان کو مسلم لیگ کے اجلاس اور مجلس عامہ وغیرہ میں اپنی رائے پیش کرنے کا حق ہو یا اگر وہ اس ذریعہ کو پسند نہ کریں تو ان کو بدونت اس ذریعہ کے بھی ایسا درجہ مل سکے گا۔

(۱۰) مسلم لیگ میں علماء کی وقعت کس درجہ کی ہوگی اور رجسٹر اختلافت علماء کسی مسئلہ مختلف فیہا کو کس طرح طے کیا جائے گا۔ کیا اس کے لئے کوئی قاعدہ ذہن میں ہو

(۱۱) جمعیت علماء ہند دہلی اور مسلم لیگ کے تصادم سے جو مسلمانوں میں تشدد و افتراق پیدا ہو رہا ہے کیا اس کے خاتمہ کو محسوس کیا ہے یا نہیں اگر کیا ہے تو اس ضرر کے انسداد کی کوئی صورت یا کئی اتفاق کی سوچی ہے یا سوچنے کی ضرورت ہے یا نہیں

(نوٹ) یہ سوال جمعیت علماء دہلی سے بھی کیا گیا ہے۔

(۱۲) مسلم لیگ نے اچھوت قوموں میں تبلیغ اسلام کی ضرورت کو محسوس کیا ہے یا نہیں (جو نہ صرف مذہباً بلکہ سیاستاً بھی نہایت اہم ہے) اگر کیا ہے تو اس کے لئے عملی قدم اٹھایا گیا ہے یا نہیں اور اس کا نتیجہ کیا تھا ہر جو اگر اب تک نہیں کیا تو آئندہ کیا رائے ہے۔



## جواب جاننے والے علم الہیات

سوال ۱۔ بحث یہ ہے کہ مسلمان اجتماعی حیثیت کے کانگریس کیساتھ تعاون کریں یا انفرادی حیثیت سے کانگریس میں داخل ہو جائیں ہمارے خیال میں سیاسی حیثیت کے مسلمانوں کی انفرادی شرکت اس لئے مضرب ہے کہ مسلمان اقلیت میں ہونے کی وجہ سے کانگریس میں ہمیشہ اس قدر کم تعداد میں رہیں گے کہ کانگریس کے مسلک اور عمل پر ان کی رائے کا کوئی اثر نہیں پڑے گا نیز مسلمان ارکان کی تعداد کم ہونے کی وجہ سے مسلمان آل انڈیا کانگریس کمیٹی اور ورکنگ کمیٹی میں کانگریس کے ذاتی بااختیار ادارے میں شاذ و نادر ہی منتخب ہو سکیں گے کانگریس کی ان دونوں بااختیار کمیٹیوں میں اس وقت تک مسلمانوں کا جو تناسب رہا ہے اس کے یہ اچھی طرح ثابت ہو رہا ہے کہ یہ اندیشہ بالکل صحیح ہے۔ غالباً آل انڈیا کانگریس ورکنگ کمیٹی کے اکہتر ارکان میں صرف دو مسلمان ہیں اور آل انڈیا کانگریس کمیٹی کے تقریباً تین سو ارکان میں سو سات یا آٹھ مسلمان ہیں۔ انتخاب خطوط نشستوں کا تقین نہیں۔ کانگریس میں ہندو ووٹروں کی تعداد زیادہ۔ اسی صورت میں کبھی توقع نہیں کی جا سکتی کہ مسلمان بااختیار کمیٹیوں میں اتنے ہو سکیں گے کہ وہ کانگریس کے فیصلوں اور طرز عمل پر کوئی اثر ڈال سکیں۔ اس سلسلہ میں کانگریسی خیال کے مسلمان کہتے ہیں کہ مسلمانوں کو چاہیے کہ کثیر تعداد میں کانگریس کے ممبر بنیں اور اس طرح کانگریس پر قبضہ کر لیں۔ یہ خیال بالکل غلط ہے۔ ہندو مسلمانوں کے مقابلے میں باعتبار تعداد میں آگے ہیں اور ہندو عورتیں بھی کانگریس کی ممبر بنی ہیں اور اس میں شریک ہوتی ہیں مسلمان عورتیں اگر ممبر بھی بن جائیں تو پرے کی وجہ سے شریک نہیں ہو سکتیں۔ مسلمان زیادہ سے زیادہ یہ کر سکتے ہیں کہ اپنی ساری آبادی کو کانگریس کا ممبر بنوائیں۔ ہندو بھی یہ کریں گے اس صورت میں ہندو مرد اور عورتیں ملکر مسلمان مرد ممبروں سے تقریباً پانچ گنے ہو جائیں گے اور کانگریس کی ہر کمیٹی کا فیصلہ انھیں کی رائے منطبق ہو گا۔ مسلمان کبھی یہ توقع نہیں کر سکتے کہ ان کی کوئی تجویز کانگریس میں منظور ہو سکے گی۔ ممکن ہے کہ یہ کہا جائے کہ ان چار صوبوں کی کانگریس میں جہاں مسلمانوں کی اکثریت ہے یعنی صوبہ سرحد، پنجاب، سندھ اور بنگال، کی ہر کمیٹی میں مسلمانوں کی اکثریت



دہلی۔ یہ ٹھیک ہو۔ مگر دشواری یہ ہے کہ کانگریس کے نظام میں دونوں کو موجودہ انگریزی نظام حکومت کی  
 طرح صوبائی خود اختیاری حاصل نہیں ہو۔ کانگریس میں وہ جس طرح چار صوبوں میں مسلمانوں کو با اختیار اکثریت  
 نہ ہو صوبائی خود اختیاری کی خلاف ہے اور مرکزی وحدانی طرز انتظام پر مصر ہے۔ کامل آبادی کے مسلک  
 میں متفق نہ ہونیکے بارہو مسلمانوں اور کانگریس کے درمیان یہ مسئلہ اختلاف رہا ہو مسلمان اپنی اکثریت  
 کے صوبوں میں جو بات چاہتے کریں وہ مرکزی وحدانی طرز حکومت ہونیکی صورت میں کانگریس یعنی آل  
 انڈیا کانگریس کے اجلاس کانگریس کمیٹی اور ورکنگ کمیٹی میں نامنظور ہو جائیگی۔ جہاں مسلمان ارکان  
 کا تناسب .... چوتھائی سے زیادہ کبھی ہو ہی نہیں سکتا اگر مسلمان اس طرح کانگریس میں شریک  
 ہو گئے تو ان کی حیثیت ہوگی کہ ان کی موجودگی میں ان کے مفاد کیخلاف فیصلے ہوں گے اور انہی اصول کے  
 مطابق ان کو اکثریت کو فیصلوں کو بنا پڑے گا اور اس کے باوجود کہ وہ سکوت کریں یا اختلاف کریں وہ ان کا  
 فیصلوں کے مدد و تصور کے جائزے اور کانگریس کے باہر بھی ان کو اختلاف کا کوئی حق نہ رہے گا۔ لیکن  
 اگر مسلم لیگ کے ماتحت اپنی علیحدہ سیاسی تنظیم کریں تو وہ ہندوستان میں ایک دوسری طاقت ہونگے  
 جو تعداد کے اعتبار سے کم ہو مگر دوسری حیثیتوں اکثریت کے مقابلہ میں زیادہ طاقتور ہو سکتی ہے یعنی  
 ہندوؤں اور مسلمانوں کے اشتراک اور اتحاد بغیر ہندوستان کا آزاد ہونا بظاہر ممکن نہیں۔ لیکن ہندوؤں  
 اور مسلمانوں دونوں کا مشترکہ مفاد اور مقصد ہوا ہندو مسلمانوں کو ہندوؤں سے ملنے کی جتنی طلب ہے اتنی  
 ہی ہندوؤں کو بھی ہونی چاہئے۔ لہذا اگر کانگریس کے علاوہ کبھی ہندوستان کی آزادی کی طالب  
 ہو تو اس کو مسلم لیگ کے جائز مطالبات سے کچھ پڑے گی اور ہر اہم معاملہ میں مسلمانوں سے مجبورہ کر دے  
 پر مجبور ہوگی۔ انفرادی حیثیت کانگریس میں شرکت سے مسلم اقلیت ہندو اکثریت میں کم ہو جاتی ہے  
 اور جداگانہ تنظیم کی صورت میں مسلمانوں کی اجتماعی قومی انفرادیت قائم رہتی ہے۔ کانگریس میں شریک  
 ہو کر مسلمان جو بات کہیں وہ اکثریت کی طاقتور ادارے دب جائیگی۔ اور جو بات مسلم لیگ کے پلیٹ  
 قائم سے کہیں وہ جداگانہ ہوئی وجہ سے ساری بنیادیں بنی جائیگی۔ کانگریس میں شریک ہو کر مسلمان  
 اپنے مفاد کیلئے کوئی جداگانہ عمل نہ کر سکیں گے اور جداگانہ اسلامی تنظیم کے ماتحت ہر عمل ان کو اختیار  
 میں ہوگا۔

جو اسباب مذکور ہیں۔ کانگریس کے تعاون بغیر یا دوسرے الفاظ میں ہندوؤں کے تعاون بغیر مسلمان



یقیناً ہندوستان کو آزاد نہیں کرا سکتے۔ لیکن یہ کیا ضروری ہے کہ کانگریس کا تعاون انھیں شرائط پر حاصل کیا جائے جو کانگریس پیش کرے یعنی ہر مسلمان پارٹنر کا ابتدائی ممبر بنے اور انفرادی حیثیت سے بلا مسلم فساد کے تحفظ کی شرائط منوائے ہوئے کانگریس میں داخل ہو کر اپنی اسلامی حیثیت کو کم کر دے اور محض ہندوستانی رہ جائے اسی طرح کیوں نہ ہو کہ مسلمان مسلم لیگ کے ماتحت اپنی تنظیم کریں اور اور مسلمانوں کی انجمن مسلم لیگ اور ہندوؤں کی انجمن کانگریس کے درمیان تمام مشترکہ مفاد کے حصول کیلئے اور نیز آزادی حاصل کرنے کیلئے بشرائط اس قسم کا اتحاد ہو جیسا دو علیف قوموں کے درمیان ہوتا ہے۔ اہم معاملات کے تصفیہ کیلئے کانگریس کی مجلس عاملہ اور مسلم لیگ کی مجلس عاملہ کے اہلکار ہوں اور ان اہلکاروں میں جو فیصلے ہوں ان پر دونوں انجمنیں اور دونوں قومیں کاربند ہوں کیا انگریزوں اور فرانسیسیوں نے اپنی اپنی قومی انفرادیت کو مٹائے بغیر جرمنوں کے خلاف جنگ نہیں کی۔ کانگریس کا تعاون حاصل کرنے کی دوسری اور مسلمانوں کے حق میں بہتر صورت ہے۔ اگر مسلمان مسلم لیگ کو مستحکم اور مضبوط کر لیں اور کانگریس میں شریک ہوں تو یقیناً کانگریس اس طریقہ پر مسلمانوں سے اتحاد کرنے پر مجبور ہوگی۔

جواب نمبر (۳) کانگریس میں مدغم ہونے کے بعد جب مسلمان یہ دیکھیں گے کہ ان کی رائے اور آواز بے اثر ہے اور وہ اپنے قومی مفاد کے خلاف ہندوؤں کے پیچھے پیچھے چلنے پر مجبور ہیں تو آزادی حاصل کرنے کا جذبہ ان کے دلوں میں بھر دیا جائیگا اور آزادی کی تحریک بعد جنگ مسلمانوں کی بہت اور تیز سے اسی طرح محروم ہو جائے گی جس طرح کہ انگریزی حکومت ہندوستان کے تحفظ کے لئے جنگوں میں ہندوستانیوں کے طبعی جوش مدافعت وطن اور جوش ملک گیری سے محروم ہے۔ اور صرف روپیہ دے کر ان کو لڑنے پر آمادہ کرتی ہے۔ لہذا اس طرح حصول آزادی میں تفریق اور تاخیر زیادہ ہوگی۔ لیکن اگر مسلم لیگ میں مسلمان رہے اور کانگریس میں ہندو رہے اور دونوں کے درمیان اس طرح اتحاد قائم ہوا جیسا کہ دونوں کے درمیان ہوتا ہے اور مسلمانوں کو اس کا اطمینان ہو گیا کہ ان کی اسلامیت اور قومی انفرادیت محفوظ ہے اور آزاد ہندوستان میں وہ بھی آزاد قوم کی حیثیت سے رہیں گے تو مسلمان اپنے مفاد کیلئے اور ہندو اپنے مفاد کے لئے حلیفوں کی حیثیت سے خالص وطنی آزادی کے جذبہ سے جنگ کریں گے۔ یہ جنگ



جن قسم کی بھی ہو زیادہ طاقتور ہوگی اور اس سے آزادی جلد حاصل ہو سکے گی۔

جواب نمبر (۴۴) یقیناً مسلم لیگ مسلمانوں کو کانگریس میں شریک ہونے سے روک سکتی ہو اور اس کے باوجود کہ کانگریس برسرِ اقتدار اور اس کی وزارتِ قائم ہو تجربہ سے ظاہر ہو گیا ہے کہ کانگریس کی حکومت قائم تھی مسلم لیگ کانگریس کے مقابلہ میں پانچ ایکشن لڑے ان میں چار میں مسلم لیگ کامیاب ہوئی اور صرف ایک بجنور میں ناکامی ہوئی اس ناکامی کی وجہ بھی حافظِ ابراہیم صاحب کا ذاتی اثر اور مسلم لیگ کو کام کرنے کی کم اہلیت تھی۔ نیز یہ کہ ابھی تک مسلم لیگ کی تنظیم مکمل نہیں ہوئی اور طاقتور بھی نہیں ہے پھر تاریخی تجربہ یہ بھی بتا رہا ہے کہ اقوام کی اکثریت اپنی مفاد اور وجود کے تحفظ کے حق میں رہتی ہے۔ حکومت کے خود صرف وہ لوگ ہوتے ہیں جو مفادِ براہِ راست حکومت سے وابستہ ہوں۔ مثال کے طور پر کانگریس کی سابقہ تحریکات کو دیکھئے۔ انگریزوں کی حکومت قائم تھی۔ ہزار ہا ہندو ملازم سرکار تھے زمیندار۔ خطاب یافتہ اور ٹھیکیدار اور اجارہ دار وغیرہ تھے مگر قوم کی آواز وہی سمجھی گئی جو کانگریس کے پلیٹ فارم سے بلند ہوئی حکومت کے موکد ہندوؤں یا ہندوستانیوں کی تائید ہندوستانیوں یا ہندو قوم کی تائید نہیں سمجھی گئی۔ ابتدا جو لوگ ذاتی اغراض کیلئے یا کانگریس کے اقتدار کو مرعوب ہو کر مسلم مفادِ مخالف کانگریس میں شریک ہوئے وہ بھی انگریزی حکومت کے پرستار ہندوؤں کی طرح بے اثر ہو کر رہ جائیں گے نیز یہ کہ جب مسلم لیگ کا نظام مضبوط ہو جائیگا اور یہ ناممکن ہو جائیگا کہ کوئی مسلمان انفرادی حیثیت سے یا کانگریس کی طرف سے کھڑا ہو کر مجالسِ اشعارِ قانون کا ممبر منتخب ہو سکے اور مسلم رائے عامہ کانگریس کا ممبر ہونا عیب سمجھتا ہوگا ممبر ہونا اچھا سمجھنے لگے گی تو کوئی مسلمان کانگریس کا ممبر بننا پسند نہ کرے گا اور اس طرح مسلم لیگ مسلمانوں کو کانگریس میں جانے سے روک دے گی۔ اور بالفرض اگر کوئی چھوٹی سی بے اثر جماعت کانگریس میں ہی بھی تو کانگریس کی نظر میں اس کی کوئی وقعت نہ ہوگی چنانچہ مسلم لیگ کو شک نہ ہوگا کہ کانگریس ہندوؤں اور مسلمانوں کے فرقہ وارانہ معاملات کے متعلق کانگریس مسلمانوں سے کوئی گفتگو نہیں کرتی تھی۔ بلکہ ہر معاملہ میں ان کو نظر انداز کر کے کانگریس کو مسلم لیگ اور مسلم کانفرنس سے رجوع کرنا پڑتا تھا۔ آخر میں یہ بھی بتا دینا ضروری ہے کہ کانگریس میں مسلمانوں کی بڑی تعداد ہرگز شریک نہیں۔ اس قسم کے تمام عنوانات چھوٹے اور بے بنیاد ہیں بعض چند افراد ہیں جو



کانگریس میں شریک ہیں۔

جواب نمبر (۵) (۱) انکو بشتہ مسلم لیگ میں بہانہ انقلاب ہوا۔ کامل مرد اور حکومت کے جانور استقلال  
یا پوری خود مختاری سطح نظر قرار پایا ہے، محدود رکنیت کی جگہ ۲۰ جنس کی شرط پر رکنیت عام کی گئی ہے  
گویا اب مسلم لیگ کانگریس سے زیادہ جمہوری انجمن ہے، ابتداء سے انتہا تک متبی کیدتیاں نہیں گئی۔ اور غیر  
مہمہ سے دیئے جائینگے وہ انتخاب کے ذریعہ ہوں گے اس صورت میں نگر نروں کے خوشامدیوں کے دخل کا مسلم  
لیگ میں کوئی امرکان نہیں لیکن بالفرض اگر عام مسلمان انگریزوں کے حامی واقع ہوئے ہیں اور  
وہ ایسے لوگوں ہی کو منتخب کرنا چاہتے ہیں جو انگریزوں کے حامی ہیں تو اسکو کون روک سکتا ہے مگر یہ  
واقعہ کیلئے ہے مسلم لیگ کے تمام موجودہ ارکان کی سبھا و رکنیت فروری میں ختم ہو جائیگی۔ نئے  
انتخابات میں ہر امیر اور غریب کو عام نمبر سے بوقت اس مہم نامہ سے دستخط کرنے پڑیں گے کہ وہ  
کامل آزادی کا طالب ہے اس کے بعد وہ انتخاب ہل بیگا۔ اس کے بعد بھی اگر وہ منافقت کرے اور دوسرے  
انگریزوں کے حامی ہے تو اس پر کسی کو قابو نہیں، جیسے کوئی شخص توجید رسالت وغیرہ کا اقرار کرے  
ہم اسکو مسلمان مانو پھر پھر اس کے دینس کیا اس پر سوال کیا جائے کوئی حق نہیں۔ اس طرح  
کے منافق لوگ خود کانگریس میں بھی موجود ہیں اور کانگریس ان کو اندر آئیے نہیں روکتی۔  
سر ابر حیدری نے مسلم لیگ کو جو برطانوی زیر کہا ہے اس کے معنی بالکل اور ہیں۔ کیا سر ابر حیدری  
نے حیدر آباد میں کانگریس قائم کر نیکی اجازت دیدی ہے، اور کیا وہ کانگریس کو تریاق سمجھتے ہیں ہر  
ہندوستانی ریاست سیاسی تحریکات کو اپنی حدود کو اندر داخل ہونے سے روکتی ہے، خواہ وہ قوی  
ہو یا فرقہ دارانہ خیالات ہو حیدر آباد میں مسلمانوں کی سیاسی استیلاء حاصل ہو وہاں مسلمانوں کے  
حقوق مفاد اور آزادی خطرہ میں نہیں حکومت انجمن سے کہیں زیادہ طاقتور ہوتی ہے۔ حیدر آباد میں  
مسلم حکومت موجود ہے اس صورت میں یقیناً وہاں مسلم لیگ کی کوئی ضرورت نہیں اور اگر  
حیدر آباد میں مسلم لیگ قائم کی جائیگی تو وہ بجائے سیاسی انجمن کے قائل فرقہ دارانہ انجمن بنکر  
رجائیگی جو حکومت اور ہندوؤں کے درمیان تصادم کا باعث ہوگی۔

جواب نمبر (۶) غلط ہے کہ مسلم لیگ نے عمل جماعت جو مسلم لیگ ابتداء یعنی ۱۹۰۶ء میں اس غرض  
سے قائم ہوئی تھی کہ برطانیہ سے ہندوستان کو مراعات ملیں ان میں مسلمانوں کو پورا حصہ دلا جائے اور



نیز مزید حاصل کریمیں اکثریت کیساتھ تعاون کیسے۔ چنانچہ اس نے یہ کیا کہ کانگریس ہندوستان کی  
سیاسی اختیار حاصل کر لے لی جب کوئی تحریک شرع کی مسلم لیگ نے اس کی تائید کی مسلم لیگ اور  
کانگریس کے متحدہ مطالبہ پر مانگو۔ جمہوریت اور اصلاحات ہندوستان کو دی گئی۔ اور مسلم لیگ کے ذریعہ مسلمانوں  
کی اجتماعی قوت کو محسوس کر کے کانگریس ۱۹۱۶ء میں فرقہ وارانہ معاملہ میں مسلم لیگ کو سمجھوتہ کیلئے پر  
مجبور ہوئی۔ جو ۱۹۲۰ء تک بلا تغیر جاری رہا۔ چونکہ مسلم لیگ کے اغراض و مقاصد ابتدائے محض  
ہندوستان کے اندرونی سیاسی امور تک محدود تھے اس لئے جب جنگ عظیم ہوئی اور خلافت اور اباکن  
مقدسہ کا مسئلہ سامنے آیا تو انھیں مسلمانوں نے جو مسلم لیگ کو بانی اور رکن تھے خلافت کیلئے قیام کی غلط  
کیٹی نے جو کچھ کیا اس سے دنیا واقف ہو۔ عملاً اگر غور سے دیکھا جائے تو خلافت کیلئے حقیقت میں مسلم لیگ  
کا شعبہ امور خارجہ تھا۔ ۱۹۲۹ء سے جب نہرو رپورٹ کا قلم اٹھا سنے دستور موسومہ قانون حکومت ہند  
۱۹۳۵ء کو بنے تک مسلم لیگ نے ہندوستان کی سیاسی اختیار کی ترقی اور اس میں مسلمانوں کو حق کے تعین میں جو  
کچھ کیا اس قانون کے اندر موجود ہے۔ البتہ یہ صحیح ہے کہ مسلم لیگ نے کانگریس کیساتھ ملکر سول ڈس اوی ڈس  
یعنی قانون کی خلاف ورزی نہیں کی۔ اسکی وجہ یہ تھی کہ مسلمانوں کے حقوق کے تحفظ و معاملہ میں کانگریس  
نے مسلم لیگ کو اطمینان نہیں دلایا تھا بلکہ مسلمانوں کے علی الرغم سول نامتابت شروع کر دی کانگریس کی  
یہ سول نامتابت کس مقصد کیلئے تھی مسئلہ اختلافی ہے۔ ہندو کہتے ہیں کہ یہ کامل آزادی حاصل کرنے کے لئے  
کیلئے مگر یہ غلط ہے واقعہ یہ ہے کہ جب وائسرائے نے نہرو رپورٹ منظور کی تھی انکار کر دیا جو مسلمانوں کے  
مفاد کیلئے سخت مضرت تھی تو کانگریس کے اس خد میں سول نامتابت شروع کر دی مسلمان اس سول نامتابت  
کو اپنے خلاف ہندوؤں کی طرف سے اس بات کا مظاہرہ سمجھتے تھے کہ ہندوستان میں اصل طاقت ہندوؤں  
کی ہے اور مسلمان قابل اعتبار بھی نہیں ہوتا۔ اور مسلمانوں کا یہ خیال صحیح تھا۔ چنانچہ ثبوت میں پڈت جو ہر  
لال نہرو کا یہ تشکیک کہ قول میں کیا جاسکتا ہے کہ ہندوستان میں صرف دو طاقتیں ہیں ایک کانگریس دوسری  
برطانوی حکومت۔ نیز کہ مسلم لیگ جو کانگریس سے الیکشن لڑ رہی ہے اس مسلمانوں کو کوئی فائدہ نہیں پہنچا  
کی طرف سے مسلم لیگ پر ایک بے مغیر اعتراض ہے اگر یہ عہد لیگیٹس و اضغان قانون کا ممبر منتخب کرنا مسلمانوں  
کیلئے مفید نہیں ہے کہ وہ مسلمانوں کے حقوق و مفاد کا تحفظ کریگا جن کے وہ آئین مروجہ کی روشنی میں جو تسلیم  
کرنا پڑیگا کہ مسلمانوں کو جو اس اضغان قانون میں بھیجا ہی مسلمانوں کے حق میں مفید نہیں مسلم لیگ صرف



اس غرض کیلئے الیکشن میں جدوجہد کر رہی ہو کہ صرف اُن لوگوں کو بھیجے جو ہندوستان کو سیاسی اختیار کی  
ترقی کیلئے مسلمانوں کے مذہبی تمدنی اور سیاسی حقوق کی پوری حفاظت کرے۔ اس کے برخلاف کانگریس اُن  
مسلمانوں کو نسل میں بھیجا جاتی ہے جو خاص مسلم حقوق کو تحفظ بخلاف کانگریس کی اطاعت کریں اگر یہ بات کہ  
مسلمان کسی عہدہ کیلئے مجاہد اس اضعاف قانون میں جائیں۔ اس قدر غیر اہم ہے کہ اس سے مسلمانوں کو کوئی فائدہ  
نہیں پہنچ سکتا تو کانگریس اپنی قدیم دستور کے خلاف اس مرتبہ الیکشن لڑانے پر اس قدر کیوں مصر ہے کہ اس کو کمزور  
ہونا منظور اور کمزور ہو کر آزادی ہندوستان کی تحریک کو تفویق میں ڈالنا منظور۔ مگر مسلم لیگ کو مقابلہ  
میں الیکشن لڑانا ضرور۔ واضح رہے کہ اس معاملہ میں کانگریس کا عمل جارحانہ ہے کہ مسلم لیگ کا

اس اعتراض کا صرف حل یہ ہے کہ کانگریس اور مسلم لیگ دونوں کا مطلع نظر کاغذ آزادی مفاد عامہ کے  
کاموں میں مسلم لیگ کی پارٹی کانگریس کی کوئی مخالفت نہیں کرتی۔ البتہ مسلم اقلیت کے حقوق و مفاد کا  
تحفظ اس کا بنیادی عمل ہے۔ لہذا کانگریس کو مسلم لیگ کو مقابلہ کوئی الیکشن نہ لڑنا چاہئے پھر نہ وہ کمزور ہوگی  
اور نہ آزادی کی تحریک اگر کہیں سکا وجود ہی تفویق میں پڑے گی۔ جو اس مسلم لیگ نے اکتوبر ۱۹۳۷ء  
قبل ہندو اکثریت کے اپنے جارحانہ اقدامات کے مقابلہ میں مدافعت کر کے مسلمانوں کو دینی مذہبی

اجتماعی سیاسی اور اقتصادی تنظیم کی حفاظت کی ہے اکتوبر ۱۹۳۷ء سے اس کا زیادہ شروع ہوا ہے اب وہ  
عام مسلمانوں کو مسلم لیگ کی تنظیم میں داخل کر کے مسلمانوں کے اجتماعی اور سیاسی فلفشار کو ختم کرنا

چاہتی ہے اسے عامہ کی تربیت کر کے ہندوستان کے مسلمانوں کو آزادی کامل اور آزاد ہندوستان میں  
مسلم اور دوسری اقلیتوں کے لئے جمہوری تحفظ یعنی اکثریت کے فرقہ وارانہ سبرواستبداد کو امر کاغذ کے  
السداد کو مقصد پر ہم خیال کرنا چاہتی ہے اور ان مقاصد کے حصول کیلئے جس طاقت کی ضرورت  
ہے وہ تنظیم کے ذریعہ پیدا کر رہی ہے اسی غرض کیلئے ہر شہر قصبے اور موضع میں مسلم لیگ قائم کی جا رہی

ہے ہر عام مسلمان اس کا رکن بنایا جا رہا ہے جو انوں کی ایک بہت بڑی جمعیت بھرتی کی جا رہی ہے۔  
اقتصادی خوشحالی کیلئے مسلمان دستکاروں کے ہاتھ کی بنی ہوئی چیزوں کے رواج کی کوشش ہے سود  
منسوخ کرنا یہ نظر ہے اور مسلم لیگ جو ارادہ ہے وہ اس کے سالانہ اجلاس کی قراردادوں سے مفصل معلوم ہوگا  
جو اس لئے۔ اگر کانگریس سے بچھوٹہ ہو گیا اور اکثریت کے جبر و استبداد کا کوئی خطرہ نہ رہا۔ مسلم لیگ اس  
وقت بھی قائم رہے گی۔ اور آخر تک عمل مسلم لیگ اور کانگریس کے درمیان ہوگا مسلمان منتشر ہو کر



کانگریس میں بھی شریک نہ ہوں گے۔ مسلم لیگ کی یہ قسمی رائے ہے۔ جواب اگر علماء مسلم لیگ کے  
 ممبر بننا چاہیں تو ان کو الیکشن کے ذریعہ مسلم لیگ کی بااختیار کمیٹیوں میں آئیے گریز کی کوئی وجہ  
 معلوم نہیں ہوتی۔ یہ تو بہترین صورت ہے لیکن خاص حالات میں بہت ہی مختار علماء کیلئے جو  
 الیکشن کے ذریعہ نہ آسکیں ایک صورت اور بھی ہے جس کو انگریزی میں کوآپشن کہتے ہیں یعنی وہ طریق  
 اضافہ آسکتے ہیں جو اب مسلم لیگ میں دینی امور کے متعلق علماء کی رائے کو وہی وقعت حاصل  
 ہوگی جو اب تک مسلمانوں میں ان کی رائے کو حاصل رہی ہے ان معاملات میں اگر علماء کو درمیان  
 کوئی اختلاف ہو تو اس کے لئے وہی طریقہ اختیار کیا جائیگا جو حدیث و قرآن کی رو سے صحیح ہو۔  
 جواب۔ یقیناً مسلم لیگ نے جمعیۃ العلماء اور مسلم لیگ کے تضادم کو ضرور محسوس کیا ہے اور اس کے  
 اندر ادنیٰ اس کے ذہن میں یہ صورت ہو کہ جمعیۃ العلماء اور مسلم لیگ کے درمیان تقسیم عمل ہو جائے  
 یعنی خالص دینی امور کا انصرام جمعیۃ العلماء اپنے ذمہ لے لے اور مذہبی تمدنی سیاسی اور دوسرے  
 شعبہ کے حیات کے انصرام میں شرکت کیلئے حضرات علماء مسلم لیگ میں بحیثیت مسلمان شریک رہیں  
 جواب۔ بیشک راجپوتوں اور غیر مسلموں میں تبلیغ اسلام مسلم لیگ کے نزدیک ایک اہم فریضہ  
 ہے اور سیاسی حیثیت سے بھی یہ بہت ضروری ہے مگر اس اہم اسلامی خدمت کے اہل صرف  
 حضرات علماء ہیں۔ بدھیبی سے مسلم لیگ کو ان کا پورا تعاون حاصل نہیں رہا ہے اس لئے  
 وہ اس خدمت سے قاصر رہی ہے۔ اگر علماء اس کام کو شروع کریں تو مسلم لیگ ان کے ساتھ  
 پورا تعاون کرے گی۔

یہ جوابات جناب نواب محمد اسماعیل خاں صاحب ایم ایل اے بیرسٹر صدر مسلم لیگ پارلیمنٹری  
 بورڈ وسید حسن ریاض صاحب و دیگر اراکین کے مشورہ سے تحریر کئے گئے ہیں۔

سید ذاکر علی جو ائنٹ سکریٹری مسلم لیگ پارلیمنٹری بورڈ صوبہ متحدہ

۲۵ دسمبر ۱۹۳۷ء



## نقل شہار مطبوعہ رمضان ۱۳۵۶ھ

### منجانب محمد بشارت اللہ خالص صاحب امر وہی

**سوال** کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ہر کمال سہارن پور میں اسماعیلی کی ایک نشست کیلئے دو امیدوار کھڑے ہوئے ہیں۔ ایک مولوی منقوت علی صاحب کھیل جن کی جناب خود ذاتی طور پر بھی واقعہ میں اور دوسرے چودھری نضر احمد صاحب جو مولوی صاحب کے قدامت میں بہت اچھے حکم ہیں اور مولوی صاحب کو صوفی کی برادری کے ہیں مولوی منقوت علی صاحب کو لیگ کی طرف سے کھڑے ہوئے ہیں۔ اور دوسرے صاحب کانگریس کی طرف سے بعض مولوی صاحبان یہ فرماتے ہیں کہ کانگریس کے امیدوار کو ووٹ دینا ضروری بلکہ واجب اور نجابت اخروی کا مدار بھی کانگریس ہی کے امیدوار کو ووٹ دینے میں جاتا ہے۔ اور لیگ کے امیدوار کو ووٹ دینا ناجائز اور موجب عذاب بتاتے ہیں۔ لہذا سوال یہ ہے (۱) جناب کے نزدیک کانگریس کے امیدوار کو ووٹ دینا جائز بھی ہے یا نہیں۔؟

(۲) اور کیا مسلم لیگ کے امیدوار کو ووٹ دینا ناجائز ہے۔؟

اور چونکہ مولوی منقوت علی صاحب جناب ذاتی طور پر بھی واقعہ میں اسلئے اگر خلاف مصلحت نہ ہو تو اس سے بھی اطلاع فرمائیں کہ آپ مولوی صاحب موضوع کو اسماعیلی کی ممبری کیلئے موزوں اور مناسب خیال فرماتے ہیں یا نہیں اگر ایسے دیندار لوگ اسماعیلی ہیں جاویں تو مسلمانوں کی نمائندگی بہت بہتر طریق سے ہو گیا ہمارا یہ خیال صحیح ہے۔ والسلام  
المفت مسیحہ ریاض الحسن وکیل وقاضی محمد حنیف گنگوہی۔

**الجواب**۔ مسئلہ حاضر دو مسئلہ۔ اس سوال کے دو جزو ہیں ایک نام کہ مسلم لیگ و کانگریس

میں سے کسی کے امیدوار کو ممبری کو ووٹ دینا جائز و مفید اور کس کے لئے ناجائز اور ضرر۔ دوسرا خاص ایک صاحب کے متعلق کہ ان کو ووٹ دینا میرے نزدیک بہتر ہے یا نہیں۔ سو پہلے جزو کے متعلق تو کانگریس کے حالات کا معلوم ہونا کافی ہے جو یقیناً اس آیت کے مفہوم میں داخل ہے یا نہیں الذین آمنوا لا یختلوا بظلمة من دون حق لایأولون علی خیال الا وہو واول اعنتم قد بدلت البصائر وامنوا اھم و ما یحتفی صمد و رھم اکبر (ترجمہ اے ایمان والو! پھر ان کو بھیج دی اپنے حق کو وہ کسی نہیں کرتے تمھاری خرابی میں ان کی خوشی ہے تم جس قدر تکلیف پاؤ گلی پڑتی ہے دشمنی ان کی زبان سے و جو چھپا ہے ان کے جی میں سو اس سے زیادہ)۔



اس کو موجودہ حالت میں جرم و تقصیر کی تہمیت ملے کہ جو شخص کانگریس کی مخالفت میں ممبری کا سہلی دہہ سہاؤ  
خیر خواہ نہیں ہو سکتا اور اس کی موافقت اور اس کیلئے کسی کر نیکیوں میں اس سلام کیلئے مضر سمجھتا ہوں۔ یہی مسلم لیگ جماعت  
تو اس میں کوئی جہد و محنت و عدم جواز نہیں معلوم ہوتی۔ اب صرف انسانی اس کے حالات پر علم دہر ہوگا پس اگر کوئی شخص نیکو و خیر خواہ  
مسلمانوں کا خیر خواہ مسلم لیگ کی طرف سے ممبری کا امیدوار ہو تو بلاشبہ اس کو ووٹ دینا جائز بلکہ افضل  
و بہتر ہے اور یہ کہنا کہ کانگریس کو ووٹ دینا موجب ثواب اور مسلم لیگ کو موجب عذاب ہے۔ محض  
دعویٰ ہے دلیل بلکہ خلاف دلیل اور سخت جسارت و بیباکی ہے جس سے توبہ واجب ہے۔

یہ پہلے جزو کا جواب تھا اور دوسرے کے متعلق یہ جواب ہے کہ یونوی منفعت علی صاحبہ کیل سے  
احقر کو ذاتی و تقیید حاصل ہے وہ ایک دیندار خیر کار خوش فہم نیک نیت قانون دان مسلمانوں  
کے بچے خیر خواہ و ہمدرد مسلمان ہیں ان کو ووٹ دینا میرے نزدیک ہر طرح افضل و بہتر ہے۔

واللہ اعلم وہو المستعان۔ کتبہ اشرف علی عفی عنہ ۲۵ رمضان المبارک ۱۳۵۶ھ

## علمائے مشہور

نقل تحریریں جو مولانا عبد الرحیم صاحب مدظلہ کے قلم سے مگر حضرت اقدس کی تصدیق و تائید ہیں

بسم اللہ الرحمن الرحیم

اہل علم کا کسی سیاسی جماعت میں باقاعدہ شامل ہونا تو مفرت و مفسدہ دینیہ سے خالی نہیں لیکن ان  
کے لئے اسکی سخت ضرورت ہے کہ اشاعت احکام دینیہ کے لئے ایک جماعت بنا دیں جو نہایت مستعدی و  
کامل خلوص و تواضع کے علاوہ نہایت دلسوزی و شفقت کے ساتھ مسلمانوں کو احکام دین کا پابند بنانے کی سعی کیے  
کہ نہ کہ زیادہ تباہی مسلمانوں کی اسی وجہ سے ہے کہ وہ دین سے دور ہو گئے ہیں۔

اس تمام کی جماعت کے لئے حضرت اقدس کے سوا کسی سے سی کی امید نہیں لیکن نظم و نسق کا کام انھیں دینی  
خالی نہیں نیز اس جماعت کے لئے مصارف کثیرہ کی ضرورت ہے اور اس کا انتظام بدون تحریک چندہ دشوار ہے  
اس واسطے یہ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ کوئی مستعد عالم یا محل حضرت اقدس کی مشاورت و موافقت خا افتاد سے الگ  
تو کسی قصبہ میں یا دوسری جگہ جمعی مصلحت ہو جماعت قائم کریں اور ان ناظم صاحب کی ادا و نگرانی کیواسطے  
خواجہ حضرت سرسپتی فرادیس از حضرت والا مدنیہ ہم اس جماعت پر اعتماد کا اعلان فرادیں اس طرح انشاء اللہ

علمائے مشہور و افاضیہ حضرت کے قلم سے لکھے ہوئے ہیں یہی مضمون ہے



# تنظیم المسلمین

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

**سوال** سیدی و مولائی دام مجدکم۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ  
 آج کل ہندوستان میں دو سیاسی جماعتیں ہیں۔ ایک کانگریس اور دوسری  
 مسلم لیگ۔ کانگریس کا یہ دعویٰ ہے کہ وہ ملک کی واحد نمایندہ جماعت ہے اور  
 ہر شخص کو بلا تفریق مذہب و ملت اس جماعت کا ممبر ہونا چاہیے اور اس جماعت  
 کے ہوتے ہوئے کسی دوسری سیاسی جماعت میں شریک نہیں ہونا چاہیے اور  
 سب سے بڑا ہو کر ملک کو آزاد کرانیں۔ مسلم لیگ غالباً مسلمانوں کی جماعت ہے اور  
 اس کا نصب العین بھی ملک کو آزاد کرانا ہے مگر اس کا یہ دعویٰ ہے کہ مسلمانوں  
 کے کچھ خاص ایسے حقوق ہیں کہ جن کے تحفظ کے لئے اس جماعت کا علیحدہ  
 نظام و قیام ضروری ہے اور واقعہ یہ ہے کہ دونوں جماعتیں سیاسی ترقی میں  
 تو ایک دوسری کی شرکت میں کام کر سکتی ہیں مگر کانگریس میں مدغم ہو کر وہ  
 حقوق محفوظ نہیں رہ سکتے کانگریس کا شروع سے مسلمانوں کے ساتھ کیا رویہ  
 رہا اس کے متعلق تو مفصل بحث کتاب سو سوہ آزادی کی جنگ سے مؤلف  
 عبدالوحید خان صاحب میں درج ہے جو غالباً حضرت والا کی نظر سے بھی گزری  
 ہے۔ بس کے بھی کچھ واقعات یہ ظاہر کر رہے ہیں کہ کانگریس میں چونکہ ہندو کی  
 کثرت ہے وہ رام راج قائم کرنا چاہتے ہیں اور کانگریس کی اصل غرض یہ ہے  
 کہ ہندوستان کا محافظ (نگر نیر) رہے اور برصغیر برطانیہ و مغربی حکومت ہندو  
 کے ہاتھ میں آجاوے اور ان کو یہ خوف ہے کہ ایشیا کی اسلامی سلطنت حملہ آور

۵۷ یہ کتاب اس پر ہے کہ کتنی نادر کی نادر اشاعت ہے دلیقہ ۵۶



ہو کر اسلامی حکومت قائم کرے گی اس کے متعلق مسلمان کتنا ہی اطمینان دلا دیں مگر  
 ان کا یہ خوف دور نہیں ہو سکتا۔ چنانچہ ہندی زبان و لباس کے رواج دینے  
 میں چند کوشاں ہیں اور اپنا ہی اقتدار حاصل کرنے کی فکر میں ہیں۔ ملک میں  
 اس وقت آئینی لڑائی ہے جس میں جملہ معاملات کثرت رائے پر طے ہو چکے ہیں  
 اور اس وقت کانگریس کی مرکزی جماعت و مجلس انتظامیہ میں مسلمانوں کی  
 تعداد بہت ہی قلیل ہے ان کانگریسی مسلمانوں کی یہ کیفیت ہے کہ مسلمانوں  
 کے خاص حقوق کے تحفظ کے سوال کو فرقہ پرستی سمجھتے ہیں اور مسلمانوں کے احتجاج  
 پر یہ سخت پیش کرتے ہیں کہ اگر مسلمان کثرت یکساں کانگریس میں شریک ہو جائیں  
 تو ہندو کی ذہنیت میں تبدیلی پیدا کر سکتے ہیں اور دوسری چیز جو پیش کرتے ہیں۔  
 وہ مخلوط انتخاب ہے ان کی یہ حجت ہے کہ جب تک جداگانہ انتخاب ہے ایک  
 مذہب والا دوسرے مذہب والے سے بے نیاز ہے جس میں اتحاد کی امید  
 نہیں اگر انتخاب مخلوط ہو جائے تو ہندو مسلمان ایک دوسرے کے جذبات  
 کے احترام کرنے پر مجبور ہوں گے لیکن اس کی تردید میں چند واقعات ہیں  
 ہندو مسلمانوں کی آبادی کا تناسب ایسا ہے کہ مسلمان تو مجبور ہو سکتا ہے مگر  
 ہندو کو ضرورت نہیں ہے چنانچہ دو چار جگہ ڈسٹرکٹ بورڈ و میونسپلٹی کے انتخابات  
 مخلوط ہوتے اور مسلمان ان نشستوں سے کہ جن پر پہلے سے منتخب ہوتے تھے  
 محروم ہوئے بعض جگہ تو اس خیال سے کہ کہیں مسلمان نہ ہو جاوے سرکاری آدمی  
 کو منتخب کیا۔ علاوہ ازیں خود کانگریس میں مسلمان انتخاب میں نہیں آسکے اور یہ سب  
 اس وجہ سے ہے کہ ہندو کی کثرت ہے اور مخلوط انتخاب میں مسلمانوں کا صحیح نمائندہ  
 کبھی منتخب نہیں ہو سکتا اور کثرت کی بنا پر ایسے قوانین بھی پاس ہو سکتے ہیں  
 جو مسلمانوں کے حقوق کے منافی ہوں مگر جو جو شکل میں گورنر و گورنر جنرل کو ایسا قانون



مسترد کرنے کا حق ہے۔

مسلم لیگ کی قیادت اس وقت مسٹر محمد علی جناح کے ہاتھ میں ہے گو مسٹر محمد علی جناح آبائی شیعہ ہیں مگر غیر متعصب ہیں اور گو کوئی متقی شخص نہیں لیکن سیاست میں بہترین شخص سمجھے جاتے ہیں اس کے کانگریس والے بھی محترم ہیں اور یہ بھی مانتے ہیں کہ وہ سرکاری آدمی نہیں ہیں نہ کہ قوم کی آزادی کے لئے ان کے دل میں درد ہے اسی لئے گورنمنٹ کے مقابلہ میں بھی اور کانگریس میں بھی انہوں نے ہمیشہ مسلمانوں کے لئے آواز بلند کی مسٹر محمد علی موصوف کے خلاف یہ بھی غلط پروپیگنڈا ہے کہ وہ جاہ پسندی کے لئے یہ سب کام کر رہے ہیں۔ اگر وہ جاہ پسند ہوتے تو کبھی کسی خطاب یا کسی عہدہ کی اپنے لئے کوشش کرتے جس کا ملنا بہت سہل تھا مگر انہوں نے کبھی بھی اس کی خواہش نہیں کی۔ بہر حال کلمہ گوں برعکس اس کے جو مسلمان کانگریسی یہ جت پیش کرتے ہیں کہ وہ شیعہ ہیں حق کانگریس کا صدر تو غیر مسلم ہے۔ نیز صدارت مسٹر محمد علی جناح کی ملک نہیں ہے بلکہ وہ اس بات پر آمادہ ہیں کہ عاتق السلیس اپنا دوسرا صدر منتخب کر لیں۔ اہم سوال اس وقت تیار کی رائے کا ہے۔ بعض حضرات کانگریس کی شرکت کو ترجیح دیتے ہیں اور دوسرے حضرات مسلم لیگ میں شریک ہونے پر زور دیتے ہیں اور جو حضرات کانگریس کو ترجیح دیتے ہیں بجز ایک دو صاحب کے وہ سب بھی اس بات پر متفق ہیں کہ مسلمانوں کے نظام کی ضرورت یقینی ہے مگر کچھ شرائط کے ماتحت کانگریس میں شریک ہونا چاہیے۔ مسٹر محمد علی موصوف بھی کانگریس سے تصفیہ کرنے پر آمادہ ہیں ان کی صرف اس قدر خواہش ہے کہ مسلمان اپنی جگہ پر منظم رہیں اور حکومت و آزادی کے لئے کانگریس کے دوش بدوش کام کریں اور یہ اس وجہ سے کہ اگر صوبہ سابق آئندہ کانگریس کی کثیر جماعتیت



مسلمانوں سے بدعہدی کرے تو مسلمانوں کو اس وقت دوبارہ تنظیم کی ضرورت  
 پیش آوے حضرات علماء کی اس اختلاف رائے کی وجہ سے عوام کو روکے  
 قائم کرنا مشکل ہے اس لئے دریافت طلب ہے کہ حضرت اقدس کے نزدیک  
 دونوں مذکورہ بالا جماعتوں میں سے مسلمانوں کو کس جماعت میں شرکت اختیار کرنا چاہیے  
 یہ ظاہر کر دینا بھی ضروری ہے کہ مسلم لیگ میں گو مذہبی حالت کے اعتبار  
 سے کچھ کمی ہے مگر اصلاح کی بہت قریب واقع ہے اور یہ اصلاح عوام کے ہاتھ  
 میں ہے اور عوام کی اصلاح حضرات علماء کی جدوجہد پر منحصر ہے تو اس ترتیب  
 سے مسلم لیگ کی اصلاح گویا علماء کے ہاتھ میں ہے۔

خادم منفعات علی محمد مسلم لیگ بہار پور

معروضہ روزہ ۶

**جواب۔** مرمی۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ بنحویکہ اس کے متعلق دوسرے  
 مقامات سے بھی سوالات آتے ہیں اس لئے مناسب معلوم ہوا کہ یہ جواب بعنوان  
 کلی نکھدیا جاوے تاکہ دوسرے جزئی سوالات پر بھی منطبق ہو سکے اور تمام  
 سوالات کا جامع جواب ہو جاوے اور اسی لئے اس جواب کا ایک مستقل و  
 مناسب لقب بھی تجویز کر دیا گیا اب وہ جواب عرض کرتا ہوں۔

**الجواب ومصدر الصدق والصواب ولقبنا**

**بتنظیم المسلمین**

قَالَ اللَّهُ تَعَالَى فَاغْنِصَهُمْ أَوْجِبْ لِلَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفْرَقُوا الْآيَةَ  
 بَعْدَ الْحَدِّ وَالصَّلَاةِ إِحْفَرْنَا نَشْرَفُ عَلَيَّ مدعا نگار ہے کہ سب کو معلوم



ہے کہ آجکل ہندوستان میں مفاد ملکی کے نام سے ایسی سیاسی جماعتیں جو تنظیم و  
تنظیم کی جامع ہوں دو ہیں۔ ایک کانگریس دوسری مسلم لیگ اور دونوں اپنی  
اپنی طرف شرکت کی دعوت دیتی ہیں۔ اور ناغیت میں ایک کو دوسرے پر ترجیح  
دینے میں اہل الرائے اختلاف رکھتے ہیں اور اسی کی تحقیق کے لئے مدت سے  
متردین کی طرف سے شرکت کے متعلق مختلف عنوانات سے سوالات کا سلسلہ  
جاری ہے۔ اب تک چونکہ دونوں کے واقعات کا کافی علم نہ تھا اس لئے جواب  
کی بنا پر زیادہ تر سائلین کے بیان پر ہوتی تھی اور اچھا نا جواب کے کچھ حصے میں تھا  
کی روایات کا بھی کچھ دخل ہوتا تھا اور بعض اوقات بغرض مزید تحقیق خود سائل  
سے بھی واقعات کی تفتیح کیجاتی تھی اور ان بناؤں کے اختلاف سے مختتم جواب  
نہ ہو سکتا تھا جس سے ممکن ہے کہ سائل کو شفا مے تام نہ ہوتی ہو اور اس صورت  
میں یقیناً ایسے جوابوں سے طریق عمل کا اخذ کرنا جو سوال سے اصل مقصود تھا  
شواری سے خالی نہ تھا اس لئے سخت ضرورت تھی کہ واقعات کی مزید تصمین  
تصمین کیجاوے جس کے لئے مختلف ذرائع اختیار کئے گئے جس میں خاص  
تمام کے بعد محمد اللہ تعالیٰ اتنی ضروری کامیابی ہو گئی جس سے انشاء اللہ تعالیٰ  
انہی جواب پیش کرنا ممکن ہو گیا اور آج آپ کا نطاً اس جواب کے پیش کرنے کا  
ارک ہو گیا یہ چند سطریں اسی جواب کی حکایت ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ  
اس میں تو کوئی شک و شبہ کی گنجائش نہیں کہ فضاء حاضر میں مسلمانوں کو شدید  
احتکام کے ساتھ منظم ہونے کی سخت ضرورت ہے اور ان کے تمام منافع و مصالح  
حفاظت اور تمام مضار و مفاسد سے صیانت اسی تنظیم پر موقوف ہے اگر  
اس کے ساتھ ہی ہر مسلمان پر یہ بھی واجب التسلیم و العمل ہے کہ وہ تنظیم حسب  
درت بالکل احکام شرعیہ کی موافق ہو جو آیت پیشانی میں اعتصام







نہیں کے معاملات اس کے شاہد ہیں۔ رسالہ آزادی کی جنگ کو جس کا آپ نے  
 بیان کیا جو الہ دیا ہے میں نے بھی دیکھا ہے واقعی اُس میں ان معاملات کی تفصیل  
 قحی طرح دی گئی ہے۔ نصف مزاج کے لئے اُس کا مطالعہ میرے خیال میں کافی  
 ہے پس اس اُن کی بنا پر شرح صدر کی ساتھ میری یہ رائے قائم ہوئی ہے کہ  
 مسلمانوں کو اطمینان و توکل کی ساتھ مسلم لیگ میں داخل ہو جانا چاہیے پھر اُن  
 میں جو اہل قوت و اہل اُن میں اُن کو اپنی قوت و اثر سے اُس کی اصلاح کی کوشش  
 کرنا چاہیے اور جو اہل قوت نہیں وہ اہل قوت کو وقتاً فوقتاً یا دہرائی کر کے تقاضے  
 کے ساتھ اُن سے اصلاح مطلوب کی درخواست کرتے رہیں اور اصلاح کے طریقوں  
 میں علماء محققین سے مدد لیتے رہیں جو بار اُس میں شریک ہوں اُن سے تو علمی  
 عملی دونوں قسم کی امداد حاصل کریں اور جو اُس میں کسی مصلحت یا عذر سے باضابطہ  
 شریک نہ ہوں ان سے صرف علمی مدد لیں یعنی اُن سے واقعات ظاہر کر کے  
 احکام شرعیہ معلوم کرتے رہیں اور ان کی موافق مسلم لیگ کی حالت کو درست کرتے  
 رہیں۔ اور مسلم لیگ میں جو معاملات پیش آویں اُن کے متعلق اگر علماء میں اختلاف  
 ہو تو جو علماء کسی جماعت میں باضابطہ شریک نہ ہوں ان سے استفتاء کیا جائے  
 ورنہ ان میں بھی اگر اختلاف ہو تو شرعاً دونوں شقوں میں گنجائش سمجھی جاوے  
 اور دونوں شقوں میں سے دیروں کے  
 نزدیک جو مصلحت ہو اُس پر عمل کیا جاوے اور جو علماء باضابطہ کسی جماعت میں  
 شریک نہ ہوں وہ بھی بیکار نہ رہیں بلکہ وہ اس سے اہم خدمت میں مشغول رہیں  
 اور وہ خدمت بندگان خدا کو احکام شرعیہ کی تعلیم و ترغیب دینے کی ہے جو  
 مشترک طریقہ ہے حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کا۔ بلکہ پہلی قسم کے  
 علماء کو بھی جتنا وقت مسلم لیگ کی خدمت سے بچے اس اشاعت احکام میں



لینا ضروری ہے پس اس تفصیل سے بقاعدہ تقسیم عمل (جو آیت و ماکان الامور  
 لینفروا کافۃ فاولا نفر من کلی فرقۃ منہم طائفة لیتفقہوا فی الدین  
 سے بھی مانو ذہب) سب کو اپنے کام میں مشغول ہو جانا چاہیے پھر اس کے بعد  
 انشاء اللہ تعالیٰ وعدہ آئیم ان اللہ لا یمضی بمرحۃ الخسین (سورہ ہود)  
 وانا لا نمضی بمرحۃ الخسین (سورہ اعراف) کا غلبہ ہوگا۔ اور اس کی بھی  
 ضرورت ہے کہ بہریت مذکورہ اس تنظیم کو ہمیشہ مستقلاً جاری و باقی رکھیں  
 کیونکہ اُس کے ثمرہ کی تو ہمیشہ ہی حاجت ہے۔ یہ تو خلاصہ ہے اپنے انتظام کا  
 باقی دوسروں کے ساتھ معاملہ سوا اس انتظام کے بعد اگر کانگریس مسلم لیگ سے  
 صلح کی طرف مائل ہو تو حسب ارشاد وان جنوا للسلو فاجتنبوا ائس سے  
 حصول شرعیہ کے موافق تیقظ و تدبیر کیساتھ اہل تجربہ و اہل علم و اہل فہم کے مشورہ  
 سے صلح رکھیں مگر اپنی تنظیم مذکورہ کو اُس وقت بھی قوت و استقلال کے ساتھ  
 قائم رکھیں اُس کو کمزور نہ کریں اور نہ کانگریس میں منظم کریں کہ یہ شرع اور تجربہ  
 دونوں کے اعتبار سے نہایت مضر ہے اور بالفرض اگر مسلم لیگ کی اصلاح کے  
 قبل یا بعد اور کوئی جماعت مسلمہ منظم صاحب قوت صاحب اثر تیار ہو جاوے۔  
 اس صورت میں مسلم لیگ اسیہ جماعت دونوں اتحاد و اشتراک کیساتھ کام کریں  
 تاکہ مسلمانوں میں اخراق و تشقت نہ ہو۔ اور ان سب حالات میں قولاً و فعلاً و حالاً  
 و تقریراً و تحریراً موافق و مخالف ہر ایک کیساتھ اخلاق اسلامی کو اپنا شعار رکھیں جیسا  
 ارشاد ہے وقل لہادی یقولوا اللہی احسن و غیر ہما من الایا خلاصہ و تکرار  
 العمل یہ ہے کہ از خود نہ کسی سے آویزش کی ضرورت نہ آمیزش کی ضرورت۔  
 رضائے حق کو مطلع نظر رکھ کر اپنے کام میں لگے رہیں اور اس رضا کی شرط یہ ہے  
 کہ ہر کام میں اس کا پورا لحاظ رکھیں کہ کوئی امر خلاف شرع نہ ہو لے پاوے



یہی عہدیت کی روح اور حیات مسلم کی اصل اصول ہے اور اس استقلال و استقامت  
کیساتھ ہی دعا و استہال کو اصل وظیفہ و تدبیر سمجھیں اور پھر نصرت حق کے منتظر رہیں  
اب اس تحریر کو بندگان کی ایک نافع وصیت اور دو جامع دعاؤں پر ختم کرتا ہوں  
یہ دعائیں بھی ورد رکھنے کے قابل ہیں خصوصاً بعد نماز۔

**وصیت** — کارکن کار بگذرا ز گفتار گاندیں راہ کار باید کار  
دعا کو اول۔ اللہم اربنا الحی حقنا و ارزقنا اتباعا و الباطل بساطلا و  
ارزقنا اجتنابا۔

دعا کے ثانی۔ اللھم انصو من نصر دین محمد صلی اللہ علیہ وسلم  
واجعلنا منہم و اخذل من خذل دین محمد صلی اللہ علیہ وسلم  
ولا تجعلنا منہم۔

**نوٹ نمبر ۱** اس جواب میں میں اپنے عزیز اطمینان کیواسے قبیاطاً  
اپنی جماعت کے متعدد محقق علماء سے بھی مشورہ کر لیا ہے ان سب سے بھی اس  
اپنی موافقت کا اظہار فرمایا۔

**نمبر ۲** یہ جواب مسلم لیگ کی موجودہ حالت پر ہے اگر خدا نخواستہ حالات  
بدل جائیں تو حکم بھی بدل جائے گا۔

**نمبر ۳** جو صاحب اس مضمون کو شائع کرنا چاہیں وہ اس کا خلاصہ شائع  
نہ کریں بلکہ بجز پورا مضمون شائع کریں۔ خلاصہ کرنے میں بہت سی لڑکتہ باتیں  
اور نیز غلط فہمیاں ہو جاتی ہیں۔ اور اگر کسی کو کسی کے شائع کردہ مضمون میں کسی  
بیشی کا شبہ ہو تو تمنا نہ بھون کے ماہوار رسالہ النور بابت ماہ ذیقعدہ ۱۳۵۷ھ  
سے مقابلہ کر لیں کہ اس رسالہ میں میرا یہ مضمون بعینہ پورا چھپا ہوا۔ والسلام ختام  
مقام تمنا نہ بھون ۵ ذی الحجہ ۱۳۵۷ھ مطابق ۱۰ فروری ۱۹۳۸ء



ضمیمہ تنظیم المسلمین

## عرض ضروری باطلائع معذوری

بعد الحمد والصلوة حضرات ناظرین السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبنیاد سیاست حاضرہ کے متعلق ایک فتویٰ مسمیٰ بتنظیم المسلمین زمانہ قریب میں میری جانب سے شائع ہو چکا ہے اور اس سے میرا مسلک واضح ہو چکا ہے مگر پھر بھی روزانہ ہر ذاک میں اس کے متعلق برابر خط و آواز آتے رہتے ہیں جن میں مختلف عنوانات سے سوالات ہوتے ہیں چونکہ میں بوجہ ضعف کے ہر روز کا کام منقطع جواب دینے سے قاصر ہوں اور بغیر تفصیل کے غلط فہمی کا اندیشہ ہے۔ جیسا کہ روزمرہ کا مشاہدہ ہے۔ نیز اس فتویٰ میں نہایت احتیاط کیساتھ اس قدر قیود و حدود کی رعایت کی گئی ہے کہ ان میں غور کرنے سے یا کسی عالم کو مطالعہ میں شریک کر لینے سے تقریباً تمام ضروری سوالات کا جواب اس سے حاصل ہو جاتا ہے۔ مثلاً

نمبر (۱) ہر تنظیم حسب قدرت شرع کے موافق ہونا ضروری ہے۔

نمبر (۲) جس جماعت میں داخل ہوں اس کی اصلاح کی کوشش کریں اور اوس میں منکر پر منکر کرنا بھی

نمبر (۳) جو شخص اسلام کو حق جانتا ہو اس کی اصلاح بہ نسبت غیر مسلم کے سہل ہے۔

نمبر (۴) اصلاح اس تفصیل سے کیجاوے کہ اہل قوت اپنی قوت سے اور غیر اہل قوت اہل قوت کو آمادہ کرنے سے اور علماء سے علمی و عملی امداد حاصل کرنے سے کام لیں۔

نمبر (۵) تمام علماء احکام کی تبلیغ میں مشغول رہیں کہ تقسیم خدمات کے قاعدے سے یہ اونکا اصلی فرض ہے۔ اہل سیاست سے اسکی توقع فضول ہے جیسا اسکا عکس۔ البتہ اہل سیاست بدایہ سیاست کے جواز و عدم جواز کے حکم میں علماء کے محتاج ہیں۔

نمبر (۶) غیر اسلامی جماعت کیساتھ اصول شرعیہ کے موافق صلح کا رضائے نہیں لیکن ان میں مدغم نہ ہوں۔

نمبر (۷) اگر کوئی دوسری اسلامی جماعت پیدا ہو جاوے اس کی ساتھ اتحاد رکھیں۔

یہ ضمیمہ حضرت اقدس رحمہ اللہ کے قلم مبارک کا لکھا ہوا علمی سودہ تھا جو اب تک شائع نہ ہو سکا تھا۔ اصل سودہ خالقہ میں محفوظ ہے مگر شیخ دیوبندی عفی عنہ



تعمیر اگر ایسی سیاسی جماعت متقی نہ ہو مگر اسلام کی حفاظت اور مخالفین اسلام کی مداخلت اور مقصود مشترک ہو جیسا اس وقت زیادہ غرض تنظیم سے یہی ہے کہ جو مقصدین آزادی ہند کے بعد ہندوستان کا اسلام کو ٹھانا چاہتے ہیں ان کے مقابلہ میں اسکی حمایت کریں تاکہ اسلام اپنے اصول و شعائر کیساتھ ہندوستان میں باقی رہے گو اس جماعت کے اعضاء میں اختلاف مذاہب بھی ہو اور اس وقت کی غضا پر نظر کر کے بظاہر اسباب اسکی ضرورت ہے کہ اس مقصود کے حاصل کرنے کے لئے باہمی اختلاف کو بجائے خود رکھ کر سب کلمہ کو جمع ہو جائیں تو متقی نہ ہونا ایسی حالت اختلاف میں مانع تعاون نہیں تنظیم نسلیں کا حاشیہ ملاحظہ ہو، البتہ اس میں یہ شرط ضرور ہو کہ اس تعاون میں جو اختلاف ہو وہ مضرت نہ ہو اور اسکی اہم صورت یہ ہے کہ وہ اس ایسے لوگوں کے مذہبی گفتگو نہ کریں نہ سنیں کام علماء امر چھوڑ دیں البتہ اپنے ہم عقیدہ کی علمی و عملی اصلاح خاص ملاقاتوں میں بلفظ اخلاق سو کرتے رہنا بلا خطر مناسب بلکہ واجب ہے تاکہ وہ بھی تقویٰ کی قیادت میں ہوں جو ان میں (تنبیہ تعلق نمبر ۷ و نمبر ۸) حاصل اس تقسیم خدمات کا یہ ہے کہ علماء کا کام یہ ہے کہ مسلمانوں کو من حیث القوم مسئلے نہ دیں اور علماء کا کام یہ ہے کہ مسلمانوں کو من حیث المذہب بگڑنے نہ دیں۔ تو ایک جماعت میں جن خاص اوصاف کی کمی اور کئے فرض میں محل ہے اس کی کو دوسری جماعت میں یکھ کر خود اس جماعت کو یکساں سمجھنا محض احیاء شایسی و نا تجربہ کاری ہے۔ ہر کسے راہبر کا رے ساختہ۔

نمبر ۹، ہر حال اور ہر عمل میں صلح و صلح نظر رضا کے حق کو رکھیں کہ حقیقی کامیابی ہی پر وقت نمبر ۱۰، سر قوی ۱۳۵۶ء کے ختم اور ۱۳۵۷ء کے آغاز کا لکھا ہوا اس وقت کی حالت کی بنا پر ہے اگر حالات بدلیں گے حکم بھی بدل جاوے گا جیسا ظاہر ہے۔

یہ محل نقشہ پر اس فتویٰ کا مع بعض توضیحات کے پس ان اٹھائی بنا پر عرض کرتا ہوں کہ آئندہ بجا مجھے خطاب کے لیے میرا وہ فتویٰ نہ دیکھیں میرا سلسلہ شائع ہو چکا ہے ملاحظہ فرمائیں جو دو میہ کا مکمل بیچنے پر اس سے ملے گا جو بولوی شیر علی شرف المطابع تھا نہ بھون ضلع مظفرنگر پھر بعد ملاحظہ من حضرت اکیو اسیر اطمینان ہو وہ اسکو تسلیم کریں اور جنکو اطمینان نہ ہو وہ دوسرے علماء کو تحقیق فرمائیں اور لکھنا کہ یہ کھڑے ہر نظر فرما کر و قال کو متا فرماویں اہل اطمینان اطمینان کے سبب اور غیر اہل اطمینان دوسرے بزرگوں کو مراجعت کے سبب۔ البتہ جھکو بھی حال کی اطلاع فرماؤ تو نہایت احسان ہے مگر ایسے جواب کے منتظر نہ رہیں۔ اس اطلاع کے ایک فائدہ یہ بھی ہے کہ اطلاع ملنے پر تو تفتیش کرنے کے بعد اگر پہلی تحقیق بدلی تو عام فتویٰ کے ذریعہ دوسرے حکم شائع کر دیا جاوے گا و السلام خیر ختام۔ کتبہ انا حضرت امانت علی الخاوی عفی عنہ ۱۲ رجب ۱۳۵۸ھ



# الطریق الامو فی شرائط اتحاد الامم

## بسم اللہ الرحمن الرحیم

بعد از عقد الصلح و آسجیل کانگریس کے ساتھ بعض مسلمانوں کا اتحاد مسئلہ زیر بحث ہو رہا ہے حالانکہ جس ہیئت سے یہ اتحاد ہو رہا ہے وہ محل بحث نہ ہونا چاہیے کیونکہ اس کے مفاسد بین اور مشاہد ہیں جن کا اقتضار شرعی تو اس سے ظاہر ہے کہ اگر یہ اتحاد فی نفسہ جائز بھی ہوتا تب بھی بوجہ لزوم مفاسد کے ناجائز ہوتا جیسا کہ بہت سے فروع اسی اصل پر مرتب ہیں حتیٰ کہ مباح سے بڑھ کر مستحبات تک پر اس عارض لزوم مفاسد بلکہ ایہام مفاسد کے سبب بھی عدم جواز کا حکم کر دیا جاتا ہے لیکن یہاں تو اس عارض کے علاوہ بعض ضروری شرائط کے فقدان کے سبب یہ اتحاد فی نفسہ بھی ناجائز ہے اور ان شرائط میں شرط اعظم یہ ہے کہ اس میں اسلام کا حکم غالب ہو اور غیر مسلم قوم حکم اسلام کے تابع رہیں جیسا کہ سیر کبیر وغیرہ کتب مذہب میں یہ شرط مہر ج ہے مگر اس میں بعض اہل علم نے جو اس اتحاد کے حامی ہیں ایک نئی ایجاد یہ کی کہ جب احکام فقہ میں اس کی گنجائش نہیں پائی تو بعض روایات حدیثیہ سے استدلال کرنا شروع کیا اور اس کو نئی ایجاد کہی وجہ سے کہا گیا ایک اس لئے کہ یہ ایک قسم کا اجتہاد ہے جس کا بوجہ فقدان اوصاف اجتہاد ہم کو حق نہیں۔

دوسرے اس لئے کہ وہ روایات ہنوز محتاج توثیق ہیں جس سے تعرض نہیں کیا گیا تیسرے اس لئے کہ ان روایات میں خود ایسے قیود ہیں مائع

بالفتح الوسط کذا فی القاموس اے المستقیم ۱۲



استدلال ہیں چونکہ دو امر سابق کا بار اثبات مستلزم کے ذمہ ہے اس لئے ہم  
 اس کے تو منتظر ہیں البتہ امر ثالث میں قیود کے ہم ملے ہیں اس لئے وروایت  
 مع القیود جس کو ایک ثقہ عالم نے سیرت ابن ہشام سے اور اس روایت کے  
 متعلق ایک درایت روض الف سے نقل کر کے میرے پاس بھی بعینہ ان کی عبارت  
 میں ذکر کرتا ہوں وہی ہذہ۔

یہاں آگرمیں نے سیرت ابن ہشام کی مراجعت کی اس میں یہ عبارت ہے  
 ان علی بن ہشام بن عقیقہ بن عقیقہ بن عقیقہ بن عقیقہ بن عقیقہ بن عقیقہ بن  
 علی بن عارب اہل ہذہ الصحیفۃ الی ان قال وان ما کان بینہما  
 ہذہ الصحیفۃ من حدیث او اشتقاق یا خوف فسادہ فان مریدۃ الی  
 قولہ جل والی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و سیرت ابن  
 ہشام علی ہامش الروض الانف ص ۱۱

کہنامہ کے شروع میں یہ الفاظ ہیں هذا کتاب من محمد النبی صلی اللہ  
 علیہ وسلم بین المومنین والمسلمین من قریش و یثرب ومن  
 غیرہم فلیحق بہم وجاہد معہما انہما مائۃ واجدۃ من دونہما  
 (ص ۱۱) در بیان میں ہے وان المومنین بعضهم موالی بعض  
 الناس وانہ من تبعنا من الیہود فان لہ النصر والاعتراف غیر  
 المومنین ولا متناصرون علیہم (ص ۱۱) ان عبارت کے عارف ظاہر  
 یہ معاملہ کے دو فریق مسلمین اور یہود ہیں لیکن اول متبوع ثانی بطور تابع  
 دل علیہ من تبعنا من الیہود (اور سیدنا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
 وسلم بطور ایک حاکم مسلمہ فریقین کے ہیں گویا یہ معاملہ اس نوع کا ہے جو اہل  
 اسلام اور ذمیین میں ہوتا ہے لیکن اس وقت کے ذوالخصیوعی کی وجہ سے



زمین کے ساتھ بالکل ویسا معاملہ نہیں ہو سکتا تھا جو اُس کے بعد اُن کے حق میں قرار پایا۔ اس لئے سہیلی نے اس جگہ ابو عبیدہ کا یہ جملہ نقل کیا ہے۔ قال ابو عبیدہ فی کتاب الاموال انما کتب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہذا کتاب قبل ان تقرض الجوزہ واذ کان الاسلام ضعیفا قال کان للیہود اذ ذاک نصیبکم المخلو اذا قاتلوا مع المسلمین کما مشروط علیہم فی ہذا کتاب النفاق مضمون فی الجوز (الروض ص ۱۷) روایت سے ثابت نہیں یہاں تک مقصود کی تقریر تو ہو گئی۔ اس کے بعد ضمیمہ کے طور پر بننا سب سے مناسب مقام مسلم دیکھ کے ساتھ اتحاد کا حکم بھی لکھتا ہوں خصوص اس وجہ سے بھی کہ بعض حضرات کانگریس کے مفاسد کے جواب میں اکثر اہل مسلم لیگ کے بعض اعمال دینیہ کی کوتاہیاں پیش کر کے بطور الزام کے اُن کو تادیبوں کو اُس کے ساتھ اتحاد کرنے کے جواز سے مانع قرار دیتے ہیں حالانکہ کہاں اصل ایمان کا فقدان کہاں فروع اعمال کا نقصان۔ تو ایک کا قیاس دوسرے پر محض فساد اور قیاس مع الفارق ہے خصوص جبکہ اس دوسرے نقصان کی اصلاح کی توقع بھی قریب ہو چنانچہ اس کی کوشش شروع بھی ہو گئی ہے (اللہ تعالیٰ سے میں بھی دعا کرتا ہوں اور دوسرے مسلمان بھائیوں سے بھی دعا چاہتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ اس کوشش کو کامیاب فرمادے) پس اس قیاس کے جواب کے لئے اول تو اُس کے فساد کا ظہور ہی کافی ہے گما ذکر مگر تبرعاً اس کے متعلق ایک مذہبی روایت بھی شرح سیر سے نقل کرتا ہوں وہی ہے۔

وفی شرح المسیر والایاس بان یقاتل المسلمون من اهل لعد مع الخوارج۔ المشرکین من اهل الحرب لانهم یقاتلون الان لدفع فتنۃ الکفر فھذا قتال علی الوجه الماموب وهو علاء کلمۃ



اللہ تعالیٰ بخلاف ما سبق و لفظی ہذاک لفظہا رعاہو ما مل عن یوں  
ملحق و ہا ہذا الاثبات اصل الطریق اور صحت ۳۰

اور ظاہر ہے کہ اہل مسلم لیگ کی کوتاہیاں خواجہ کی بدینی کے درجہ تک تو  
نہیں پھر جیب کفار کے مقابلہ کے لئے خواجہ کے ساتھ مستحق عمل جانے لگے  
و مسلم لیگ کے ساتھ درجہ اولیٰ بن کر ہو گا پس اس تحریر سے کا تحریک اور  
مسلم لیگ کی حقیقت اور حکم میں مبالغہ ذوق ظاہر ہو گیا اگر اس پر بھی کوئی شخص  
پہلے قیاس قاسد پر اصرار کرے تو تقریباً دہر کا آس کے سامنے ہونا نارو جی  
کا ارشاد و ملحق پیش کر دیا جاوے سے

|                                |                                 |
|--------------------------------|---------------------------------|
| خوش فزا و سزا و گویا طرے       | اور وقت اسے مراد را             |
| بر دکان طوطی نگہستانی نمود     | خواجہ روزمنہ ہونے خانہ بندہ بود |
| ہر یوشے طوطیک از بزم ہماں      | گرچہ برجستہ نازک از دکان        |
| خیشہ لیسے روغن بادام رخت       | جست از صدر دکان ہونے رخت        |
| بر دکان منشت فایز شاو خوش      | از ہونے خانہ بیامد خواجہ اش     |
| بر سرش زد گشت طوطی کل ضرب      | دید بر روغن دکان و جاشل حرب     |
| عرو بقال از بدم است آہ کرد     | روز کے چند سے سخن کو تباہ کرد   |
| بر دکان منشت بدلیہ مسید واد    | بعد سے روز و سہ شب حیران زاد    |
| کاشے عجیب این مرغ کے آید گفت   | با ہزاراں غصہ و غم گشت جنت      |
| اگر بے مویسان طاس و طشت        | تا بہا سے جو لقمے می گذشت       |
| باز بے ہوسہ زد و بگشتش از ہماں | طوطی اللہ گفت آئندہ روزاں       |
| تو مگر از منشت روغن رختی       | کر یہ اسے کل با کلاں آتختی      |
| کو جو خود پسند داشت صلحت با    | از قیاس خندہ آمد خلق را         |

مید کہ با وجود مختصر ہونے کے یہ تحریر برائے اللہ تعالیٰ طالب تصنیف کے لئے  
کافی ہو جاوے گی۔ واللہ اعلم بالصواب۔ وندہ ملہ کو ذیقہ و ہمدانہ

کتاب

اشرف علیہ ثلاثہ شہر شہوال ۱۳۵۷ھ



# الْعَدْلُ مَعَ أَهْلِ الْعَدْلِ

(مضمون پر)

## تَضَمُّنٌ وَتَنْقِیْحٌ وَتَوْضِیْحٌ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قال الله تعالى كُونُوا قَوَّامِينَ لِلَّهِ شُهَدَاءَ بِالْقِسْطِ وَلَا يَجْرِمَنَّكُمْ شَنَاَنُ قَوْمٍ  
عَلَيْكُمْ أَنْ لَا تَعْدِلُوا إِنْ عَدِلْتُمْ لَوْ كُنْتُمْ أَهْلًا لَلْعَدْلِ الْآيَةُ وَاللَّهُ يَعْلَمُ خَائِضَاتِ  
الْعَالَمِينَ الْآيَةُ ان آیتوں میں حکم ہے کہ کسی کی ساتھ اگر اختلاف یا خلاف بھی ہو عدل  
سے اس حالت میں بھی تجاوز کرنا جائز نہیں نیز بلا دلیل صحیح کوئی دعویٰ کرنا جائز نہیں۔ اس  
حکم کے تحت میں ایک واقعہ عرض کرتا ہوں کہ ۲۹ ذیقعد ۱۳۵۷ھ کو ڈاک سے میرے  
پاس ایک صاحب خط جس میں کاتب صاحب کا نام اور نشان نہ لکھا تھا مع ایک  
حصہ نقیب اخبار کے آیا جس میں مضمون خطاب سلم لیگ کے متعلق ایک اعتراض تھا  
اور اصل اعتراض کی ساتھ خط میں بہت سی بد زبانیاں اور بدگمانیاں بھی جمع کر دی  
تھیں۔ اعتراض تو مجھ کو الحمد للہ کبھی ناگوار نہیں ہوتا بلکہ اگر اسکی بنا صحیح ہو تو میں اسکو  
رہنمائی سمجھ کر مہنون ہوتا ہوں البتہ اگر اسکی بنا فاسد ہو یا بنا کی صحیح ہوتے ہوئے  
بہو طعن و تشنیع کا ہر وہ طبع حاضر و غائباں ہوتا ہے مگر اس حالت میں بھی صحت بنا کی  
صور میں اس کے جواب بالمثل کو اور فساد بنا کی صورت میں نفس جواب کو فضول سمجھ کر  
نظر انداز کر دینے کا معمول ہے۔ البتہ نفس واقعہ کی تحقیق کو تدبیر کا مقتضا سمجھ کر ضروری  
سمجھتا ہوں چنانچہ اسی اصل پر جو اعتراض اخبار میں زیر عنوان شدید غلطی لکھا  
صرف اسکی حقیقت لکھتا ہوں وہ یہ کہ مضمون خطاب سلم کے دو حصے ہیں ایک خود



میرے قلم کا لکھا ہوا وہ میرے خیالات کا آئینہ ہے یہ حصہ صفحہ ۴ سطر ۵ تک ۵۰ دوسرا حصہ  
اس کے بعد سے اخیر تک کا وہ میرا ایک عزیز کا لکھا ہوا ہے چنانچہ مشترک پر اس کی تصریح  
بھی کر دی گئی ہے اس عبارت میں اس اجمال کی تفصیل اپنے بعض اعرار سے پہل اور  
آسان عبارت میں لکھوا کر بھی پیش کرتا ہوں الخ اور جس مضمون پر اعتراض کیا ہو  
وہ اس دوسرے حصہ میں ہے۔ سو وہ میرا لکھا ہوا ہی نہیں گو میری فرمائش سے لکھا گیا  
ہے مگر ظاہر ہے کہ ایسی فرمائش میں ایک ایک حرف تو بتلایا ہی نہیں جاتا اجمالی عنوان  
سے مشورہ دیدیا جاتا ہے پس اسکو حرفاً میری طرف منسوب کرنا واقع کے خلاف ہے  
پس ضروری جواب تو اس سے ہو گیا مگر میں نے تبرعاً ان عزیز سے بھی دریافت کیا  
سوا انہوں نے یہ جواب دیا کہ مجھکو جن ذرائع سے اس کا علم ہوا تھا میں انکو موثوق  
بہا سمجھا لیکن پھر بھی اس پر اصرار نہیں اگر وہ ذرائع فی الواقع موثوق بہا نہیں  
تو اس روایت کے نقل کر لے پر افسوس کرتا ہوں اور آئندہ مزید احتیاط کی جاوے گی  
یہ ان عزیز کا جواب ہے جو ہر طرح قابل قبول ہے۔ اب صاحب اخبار کو بھی  
خیر خواہی سے مشورہ دیتا ہوں کہ جیسا ان عزیز نے حق کو تسلیم کر لیا اسی طرح  
صاحب اخبار پر بھی بروئے تدبیر واجب ہے کہ انہوں نے بھی جو بعضے ذاتیات  
خلاصہ اصول شرعیہ لکھے ہیں بطور نقل ہی یہی وہ انکی تلفی شائع کر دیں۔ آگے انکو اپنی عرض  
نصیبی ادا کرنے نہ کر لیا اختیار ہے میں نے اپنا حق خیر خواہی ادا کر دیا اور کاتب خطا صاف چونکہ اپنی  
بیان عالم معلوم ہوئے ہیں انکی خدمت میں تو اتنا عرض کرنا بھی غالباً بے ادبی سمجھا جائیگا  
اسلئے انکا معاملہ آخرت میں تو حق تعالیٰ کے سپرد کرتا ہوں اور دنیا میں عرض پر غم کرتا ہوں  
بم گفتی و نور سندم عفاک اللہ عنک گفتی

جواب تلخ می زید لب لعل شکر خارا

گنبد الاحقر اشرف علی التہانوی عفی عنہ

سرذیقہ ۱۳۵۵ ش ۱۲۸۵ھ



# اعلام کافہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

بعد الحمد للہ صلی اللہ علیہ وسلم اشرف علی تقاوی مدعا کا ہے کہ مولوی  
منظر الدین صاحب مروج کے واقعہ کے بعد انجانات برابر معلوم ہوا کہ اگر مختلف حضرات کی اس  
قتل کی دھمکی کے خطوط آرہے ہیں یہ اصل کسی نظم جماعت کا ہے یا افراد کا اس کا تو علم خدا کو ہو مگر  
حجت و باطل رہی تھی تو میں اس کے کیسے نکال سکتا تھا چنانچہ ۱۹۳۹ء کی ڈاک سے  
ایک خط جس میں کاتب کا نام و پتہ نہ تھا میرے نام بھی مضمون ذیل کا یہ ہوا۔ لفظ پر میر  
سونا تھا بھنبن غلط اعظم گڑھ کے ڈانچانہ کی سارا پرل کی ہے اور تھانہ کیون کے ڈاک خانہ  
کی جہدہ اراپرل کی ہے اور خط میں کاتب نے ہمارا پرل بھی لکھی ہے۔ میرا ہی کیا  
ہر مسلمان کا عقیدہ ہے کہ مقدرات بدلنا نہیں کرتے لہذا جو ہو نیوالا ہے ہو کر رہے گا  
اور نہ ہو نیوالا نہ ہوگا اس لئے اس خط سے محمد اللہ مجھ کو فی متحدہ بد اثر نہیں ہوا اور نہ  
اس کے کچھ کیلئے مجھ کو کسی بیان کے شائع کرنے کی ضرورت تھی مگر اس کے مجھے یہ شبہ ہو گیا کہ  
بعض لوگوں کو مسلم لیگ کے متعلق سیر مسلک کی نسبت کچھ غلط فہمی ہو رہی تو اگر اس  
خط میں کاتب کا نام و نشان ہوتا تو خصوصیت کی ساتھ تفسیر ممکن تھی اب عام عنوان  
سے جواب دیتا ہوں۔ ذیل میں اول اس خط کو نقل کرتا ہوں پھر اپنا جواب نقل کرتا ہوں  
نقل خط مولوی اشرف علی تقاوی تمار سچا اراپرل سٹریٹ لاہور۔ یہ بات

بہت تشویش اور ہمارے شرم کی ہے کہ کانگریس جمعیۃ العلماء احرار اور مومن کا نفرین  
کی تمام کوششوں کے باوجود مسلم لیگ کا فتنہ ملک میں پھیلتا جاتا ہے اور آپ کے علماء  
کے خلاف مسلم لیگ کے موافق فتویٰ دیا ہے جس سے بہت اثر ہے۔ لیکن اب  
ہماری پارٹی مسلم لیگ کے مولویوں اور بدوین لیڈروں کو مزا چکھانے کیلئے تیار  
ہو کر میدان میں آگئی ہے اس لئے آپ کو بھی یہ تاکید نوٹس دیجاتی ہے کہ



ایک جہینہ کے اندر اندر مسلم لیگ سے اپنا قوسہ واپس لے لیا اور حضرت امیر  
مولانا حسین احمد صاحب مدنی مظلوم کا مسلک قبول کر لیا اور کانگریس کی حمایت  
کو ورنہ یقین اور یورپ یقین رکھو کہ مخبر الدین الامان والا کی طرح سے تم کو بھی  
مہاری خانقاہ میں پھر سے ذبح کر دیا جائیگا۔ یہ قسمیہ اور ایمان اظہار  
بھی جاتی ہے ایک جہینہ کی بدست غنیمت جانتا ایک جہینہ تمہارے بیان  
کی انتظاری کر کے ہمارا آدمی روانہ ہو جائیگا جو پستول یا پھر سے تم کو  
ختم کر دیگا پھر دودھینا کی باری ہوگی اور بدعتی مولوی بد بدایونی کی یہ بھی  
کوئی دھمکی نہیں ہے فقہ کا ٹکڑاں زندہ باد اور جمعیتہ العلماء زندہ باد۔

جو اس مقدمہ ہوتا ہے کہ کا ترجمان میرے اس فتویٰ میں جو مسلم لیگ کے  
مستحق ہے جس کا لقب تنظیم المسلمین ہے غیر نہیں کیا جس کی وجہ سے بد دل  
بلکہ خلاف دلیل اسکو مسلم لیگ کی حمایت مطلقہ سمجھ لیا حالانکہ اس میں ذیل کی  
فیوہ کی تصریح ہے اول اسکو اس جماعت پر ترجیح دی ہے جس میں غالب عنصر  
غیر مسلمین کا ہے ملاحظہ ہو تنظیم المسلمین شائع شدہ منجانب دفتر رسالہ النور تبھلوان  
کالم ۲ سطر ۴۔ عبارت ذیل سو اس کے متعلق جہاں تک تفحص تبلیغ کی ساتھ  
تحقیق کیا گیا مذکورہ مسئلہ دونوں جماعتوں میں اسکی موجودہ حالت پر نظر کر کے  
مسلم لیگ کے تقاضے کا رفع کرنا سہل ہے اور کانگریس کی اصلاح متعسر  
بلکہ متعذر ہے الخ دوسری اسلامی تنظیم و صاحب قوت و صاحب اثر جماعتوں  
پر اگر موجود ہوں ترجیح نہیں دی تھی تنظیم المسلمین میں اسکی بھی تصریح ہے  
ملاحظہ ہو کالم ۲ سطر ۱۳ عبارت ذیل۔ اور بالفرض اگر مسلم لیگ کی اصلاح کے  
قبل یا بعد اور کوئی جماعت مسلمہ منظم و صاحب قوت و صاحب اثر تیار ہو جاوے  
اس صورت میں مسلم لیگ اور وہ جماعت دونوں اتحاد و اشتراک کیساتھ کام کریں



تاکہ مسلمانوں میں افتراق و تشتت نہ ہو الخ دوسرے اس میں مسلم لیگ کے تقاضے کو تسلیم کر کے اسکی اصلاح کا سب کو مخصوص علماء کو مشورہ دیا ہے ملاحظہ ہو کالم ۳  
 سطر ۶ عبارت ذیل پھر اُن میں جو اہل قوت و اہل اثر ہیں ان کو اپنی قوت و اثر سے اس کی اصلاح کی کوشش کرنا چاہیے اور جو اہل قوت نہیں وہ اہل قوت کو  
 کو وقتاً فوقتاً یاد دہانی کر کے تقاضے کیساتھ اُن سے اصلاح مطلوب کی درخواست کرتے رہیں اور اصلاح کے طریقوں میں علماء محققین سے مدد لیتے رہیں الخ اور جو اہل قوت  
 بھی اس کی اصلاح کا برابر سلسلہ رکھتا ہوں چنانچہ عام رسائل بھی اور خاص ذمہ داروں کے نام خطوط بھی جاتے رہتے ہیں۔ ابھی لیگ کے اجلاس پٹنہ میں اپنے عزیزوں اور دوستوں کا ایک مختصر وفد اسی کام کیلئے بھیجا پھر ۱۲ فروری کو چند عزیزوں کو اسی کام کیلئے دہلی روانہ کیا۔ غرض جتنا مجھ سے ہو سکتا ہو لیگ کے ذمہ دار حضرات کو براہِ دین کی تبلیغ کر رہا ہوں اگر میری ساتھ سب مسلمان مخصوص علماء بھی مگر ان حضرات پر زور دیتے اور ان کو نماز روزہ اور وضع اسلامی اور تمام دینی شعائر کی پابندی پر مجبور کرتے تو اب تک مسلم لیگ حقیقی معنی میں مسلم لیگ ہو جاتی ہاں یہ ضرور ہے کہ میں نے ان حضرات سے آویزش کو مناسب نہیں سمجھا کہ جلسے کرتا اور ان کے مقابلہ میں اُن کی کوتاہیوں کو بڑا بیان کرواتا کہ اسکو میں مُضر سمجھتا ہوں اس طریقہ سے دوسرے کو ضد ہو جاتی ہو جو طریقہ میں نے اختیار کیا وہ دیر طلب ضرور ہے مگر اس کا اثر انشاء اللہ دیر ہو گا۔ پھر ان احتیاطوں کیساتھ میں نے وہ فتویٰ قبل اشاعت اپنی دیوبند جماعت کے علماء کو بھی دکھلایا تھا جسکی پسندیدگی پر سب اتفاق کیا تھا۔ جیسا کہ تنظیم المسلمین مذکور کے کالم ۳ سطر ۵ نوٹ ممبروں میں سیوقت اسکا اظہار بھی کر دیا گیا تھا مگر میں نے اسوقت اس میں اُن حضرات کا



نام ظاہر نہیں کیا تھا کہ شاید وہ اپنی مصلحت کے خلاف سمجھیں صرف یہاں بین اللہ  
 ان کو اپنا اطمینان کر لیا تھا چنانچہ ان میں سے بعض صاحبوں کی تصدیق کے بعض اقباس  
 میں حضرت الامام عظیم کا مضمون اصول و قواعد کی روشنی میں نہایت مطروہ و منکسر اور  
 جملہ شقوق و احتمالات پر حاوی ہونیکے لحاظ سے قرین بصیرت و عقلی و نیز اصل موضوع لیت  
 جہ اور طرز ادراکے اعتبار سے نہایت محتمل واقع ہوا کہ کافی تحقیق و تفتیش اسوال کے بعد  
 وہ لامہ نہایت محتاط طریقہ سے جس اے کا اظہار فرمایا ہے انصافاً اس سے انحراف  
 ہمارے گنجائش نہیں بہر حال حضرت والد ابراہیم کا مضمون میرے نزدیک اہل اسلام خصوصاً اہل علم کیلئے ایک  
 حیرت عطا کرتا ہوا اور اسکی اشاعت بھی مناسب، الخ یہ سب واقعہ مگر میں اب بھی اس پر آمادہ ہوں  
 اگر علمائے اس کا رد آتی کے خلاف شرع ہو یا فتویٰ حاصل کر کے مجھ کو اطلاع کر دیجائے  
 میں سمیں انصاف اور تدبیر سے غور کر کے شرح صدقہ بعدائے فتویٰ و رجوع کر لوں گا جیسا کہ میرا  
 پیشہ و معمول رہا ہے رسالہ ترجیح الراجح کا سلسلہ اسکی دلیل ہے اور یہی کلام کا انگریز  
 حمایت میں جبکہ میں اب تک بحالت موجودہ اسلام اور اہل اسلام کیلئے سخت مضر سمجھتا ہوں  
 لیکن اگر دلیل شرعی اسکے خلاف واضح ہو جائے میں اپنی رائے بدلنے کیلئے تیار ہوں اور  
 یہ صحیح طریقہ بھی ہے کسی کی غلطی پر مطلع کر دینا۔ باقی اگر توفیق سے کسی اپنے ضمیر کے  
 خلاف کوئی رائے بھی ظاہر کر دی یہ عقلاً بھی مفید نہیں ہو سکتا کیونکہ ہر شخص سمجھنے کا کہ یہ  
 اسے دل سے نہیں تو اس کے مقصود بھی حاصل نہ ہوگا اس لئے یہ طریقہ محض عبث اور عقل  
 شرع دونوں کے خلاف ہے یہ سب نتیجہ اس وقت کے جب حقیقت کو سمجھنا اور حق کا اتباع  
 نہ مقصود ہو اور اگر یہ نہیں تو پھر بجز قیامت کے دن کے اس کے فیصلہ کی کوئی صورت  
 نہیں۔ باقی میں اس پر قادر نہیں کہ محض مخلوق کے راضی کرنے کے لئے  
 حق تعالیٰ کو ناراض کر دوں اور دنیا کے متاع قلیل کے لئے آخرت کے نفع و  
 ہر کوئی نظر انداز کر دوں والسلام واللہم الجہادی الی سواء السبیل +



# جمیعتہ علماء ہند دعوت نامہ ۱۹۳۹ء پر حضرت اقدس کا جواب

۱۹۳۹ء میں جمیعتہ علماء ہند کا جو اجلاس دہلی میں ہوا تھا اس کا دعوت نامہ حضرت رحمہ کی خدمت میں عالیہ علی آریا تھا۔ اور اس دعوت نامہ کے ساتھ ناظم صاحب کا ایک خط بھی تھا جس میں اس کا خود جو ایشیائیٹ فرمایا تھا اور اس کی نقل رکھ لینے کو مجھے حکم دیا تھا چنانچہ ناظم صاحب جمیعتہ کا اصل خط اور حضرت کے جواب کی نقل میرا پاس محفوظ رکھی۔ جو ذیل میں درج کی جاتی ہے جس کے تحت یہ کام سائنس کی طرح واضح ہو جائیگا۔ اور میری آج تک ہمارا مسلک ہے۔ والسلام۔ محمد بن عبد اللہ بن علی مدنی

جمیعتہ علماء ہند کے علماء و ائمہ ہند نے ان دینی نمائندوں کو حضرت اقدس زاد اللہ علیہم السلام علیہم دعوت نامہ ارسال فرمایا تھا۔ اور مگر کا نقل ہے تو حضرت کسی بطور نامزدہ و نامزدہ فرمادیں۔ معاذ اللہ کی اہمیت خصوصاً پیش نظر ہو۔

۱۹۳۹ء  
۲۶ فروری ۱۹۳۹ء

جواب۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ آپ کے دعوت نامہ آیا میرا غرض صرف آپ کے معلوم ہے اس لئے خود تو حاضر ہی حاضر ہوں۔ اگر دعوت نامہ کچھ پہلے آتا تو ممکن تھا کہ اس کے متعلق کچھ خط و کتابت کر کے کسی کو بھیجنے کا انتظام کرتا۔ اب عین وقت پر اس کا انتظام بھی مشکل ہے۔ اسلام شرعی حیثیت سے صراحتی ایک سو کا اظہار کرتا ہے جس کے متعلق علماء ائمہ ہند کے رہائی کے لئے بھی چاہی ہو اور اس کے واقعات بھی کچھ کو اس لئے پر بہت ہی بخیر کر دیا۔ اور یہ ہے کہ مسلمانوں کے خصوصاً حضرت علماء کا اس میں شریک نہ ہونا چاہیے۔ بلکہ کانگریس نیز ان کی اصلاح دینا نہایت ضروری ہے علماء کو خود مسلمانوں کی تنظیم کرنا چاہیے۔ اگر ان کی تنظیم غالب ہو دینی اصول پر اور مسلمانوں کانگریس میں داخل ہونا وہاں کے ائمہ ہند کی دینی سرکار سے قطعاً منع ہے۔



## دفع بعض الشبهات

### السیاسیات من الایات

حاصل دہ مصلحت اس وقت عام طور سے علماء اہل حق پر یہ اعتراض کیا جاتا ہے کہ یہ سیاسیات  
حاضرہ میں مسلمانوں کی قیادت کیوں نہیں کرتے۔ اور اس کی بناء ایک غلط مقدمہ ہے وہ یہ  
کہ سیاسیات ایک حقہ ہے شریعت کا تو علماء شریعت کو ماہر سیاسیات ہونا ضروری ہے۔ سو خود  
اس مقدمہ میں مفسرین کو ایک غلط ہو گیا ہے وہ یہ کہ سیاسیات کے دو حصے ہیں ایک سیاسیات  
کے احکام شرعیہ یہ بیشک شریعت کا جزو ہے اور کوئی عالم اس سے ناواقف نہیں چنانچہ  
ابواب فقہیہ میں سے کتاب السیر ایک مستقل اور مبسوط جزو ہے جس کی درس تدریس پر دوام لازم  
ہے اور دوسرا حصہ سیاسیات کا اس کی تدریس پر مجرم ہیں جو ہر زمانہ میں حالات و اوقات اور  
آلات وغیرہ کے تغیر و تبدل سے بدلتی رہتی ہیں اور یہ حقہ شریعت کا جزو نہیں اور علماء کا کہیں  
ماہر ہونا ضروری نہیں اگر اس میں کوئی عالم ماہر ہو اس کی ہمارے کے دوسرے ذرائع ہیں چنانچہ  
حاصل تجربہ و مناسبت خاصہ ہے لیکن اوپر جو عرض کیا گیا کہ سیاسیات کا یہ حقہ یعنی تدریس پر مجرم  
شریعت کا جزو نہیں اس کے معنی نہیں کہ وہ حقہ شریعت سے مستقل ہے اور اس کے استعمال  
کر نیوالوں کو علماء شریعت کی طرف رجوع کرنیکی حاجت نہیں۔ اگر کسی کا ایسا خیال ہو کہ جس  
غلط ہے۔ کوئی واقعہ اور کوئی عمل اور کوئی تجویز اور کوئی مسئلہ دنیا میں ایسی نہیں جس کے جواز  
و عدم جواز میں شریعت تحقیق کرنیکی ضرورت نہ ہو گو وہ شریعت کا جزو نہ ہو تو جزو نہ ہو شے  
تاریخ نہ ہونا لازم نہیں آتا۔ اس کی بالکل ایسی مثال ہے جیسے فن طب میں سیاسیات بد نہیں  
یعنی اصلاح احوال بدن کی تدریس بدن کی گئی ہیں اور طب میں ان ہی تدریس کی مشق کرنی چاہی  
ہے مگر علماء شریعت کیلئے ان تدریس میں ماہر ہونا کسی کے نزدیک بھی لازم نہیں اور نہ یہ عدم ہمارے  
ان کے حق میں نقص ہے البتہ ان تدریس کے جواز و عدم جواز شرعی کی تحقیق ان کا فرض منصبی سمجھا جاتا



ہے پس جو معاملہ سیاست بذریعہ بالیا یعنی طب کے ساتھ بلا نیکیر کیا جاتا ہے کہ حاملین تدابیر ضمیمہ کی  
 جدا جماعت سمجھی جاتی ہے اور حاملین احکام شرعی یعنی ان تدابیر کے جواز و عدم جواز کی تحقیق کی  
 جدا جماعت سمجھی جاتی ہے۔ دوسری جماعت کو پہلی جماعت کے فرائض پر مجبور نہیں کیا جاتا  
 اور نہ ان فرائض سے بے خبری کو ان کے حق میں نقص سمجھا جاتا ہے۔ اسی طرح سیاست مذہب  
 بالیم یعنی نظام ملکی کے ساتھ معاملہ کرنا لازم ہے کہ تدابیر نظام کی جدا جماعت سمجھی جائے اور  
 ان تدابیر کے شرعی احکام کی جدا جماعت سمجھی جائے اور دوسری جماعت کو پہلی جماعت کے  
 فرائض پر مجبور نہ کیا جاوے اور نہ ان فرائض کے علم و عمل کے فقدان کو ان کے حق میں نقص  
 سمجھا جائے اور طریق عمل میں دونوں جماعتوں کے فرائض کو اسی طرح جمع کیا جائے کہ پہلی  
 جماعت تدابیر کی تحقیق کریں اور دوسری جماعت سے احکام شرعی کی اسی طرح جہاں نظام  
 مذکور فرض ہو جائے خود دوسری جماعت بھی پہلی جماعت سے تدابیر دریافت کریں اور بشرط جواز  
 شرعی ان پر عمل کریں اور پہلی جماعت دوسری جماعت سے جواز و عدم جواز کی تحقیق کریں اور بعد  
 ثبوت جواز ان پر عمل کریں۔ کہ اسباقی فی الاستدلال الا فی حق الله ورسوله والملوک من  
 الانبیاء علیہم السلام واطاعوا سواہم وارضوا دھیر الملوک ووافقوا حاکمہم فی النظام۔  
 یعنی ہیں دونوں جماعت سے کام لینے کے اور دونوں جماعت کے بالاتفاق کام کرنے کے۔  
 اگر کسی وقت کوئی جماعت اہل سیاست کی ایسی نہ ہو کہ علماء سے احکام پوچھ کر عمل  
 کیا کریں جیسا اس وقت غالب ہے تو اس وقت علماء ایسی جماعت کے پیدا ہونے منتظر نہ رہیں  
 ورنہ محبان دنیا دینی مقاصد کو تباہ کر دیں گے بلکہ وہ خود اپنے میں سے ایسی جماعت بنا دیں  
 جو علماء و محکمہ سیاست و شریعت کے جامع ہوں۔ مگر یہ حکم کچھ سیاست مذہب کے ساتھ  
 خاص نہیں بلکہ سیاست بذریعہ لسانی طب بلکہ اسباب معاش میں سے جتنے فرض کفایہ ہیں  
 مثل تجارت و زراعت سب کا بھی حکم ہو گا۔ البتہ جس چیز کا ضرر دین میں قریب ہو اس میں  
 یہ مضمون البتہ سے استثناء ہے۔ لہذا یہی ہے تک بعد میں بڑھایا گیا ہے ۱۲



والصلواتی کا وجوب ایسی چیز میں داخل اصلاحی کے وجوب اتوری واکد ہو گا جس کا ضرر دین  
 میں ضرر نہ ہو اور ان سب مقاصد کی اصلاح کرنے کے لئے خصوصاً حفاظت دین کے لئے  
 راحت کا انتظام کرنا بہر حال میں مشرور ہو گا استقامت کے ساتھ یہ تو ایک تحقیق کلی  
 ہے اس سے اس کے کچھ ترمیمات ہیں جن میں کلام کچھ متفق علیہ کچھ مختلف فیہ اپنے محل میں  
 مسودہ و مضبوط ہے ان میں ایک مسئلہ استقامت کا بھی ہے اور یہ مسئلہ یعنی عدم  
 روم علم بانہ نظام علم کا حکام بہر چند کہ بدیہی حلی ہے اور اگر حلی بھی ہوتا تب بھی طبعی مثال  
 سے تشبیہ کے بغیر حلی ہو گیا اور اس بدیہت کے سبب محتاج انبات بالذلیل نہیں  
 میں تبرکاً بعض آیات سے اس کو زیادہ منور کئے دیتا ہوں وہ آیات سورہ بقرہ کی  
 ۱۷۰ النورانی للاممن بنی اسرائیل ہوں یعنی موسیٰ الی قولہ فلما فصل طائفت  
 بنود قال ان احذہ عبدہ لیک کہ بھلا جس کے ترجمہ کا خلاصہ یہ ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام  
 وفات کے در بہت (بدر) (کیا نزل اہل السیر) قوم جاوت کے زمانہ تسلط سے  
 آگے بنی اسرائیل کے ممتاز لوگوں نے اپنے ایک نبی سے (جن کا نام ثمود ہے) عرض کیا  
 کہ اس کے لئے ایک بادشاہ مقرر کر دیجئے ہم اس کے ساتھ (نکر قوم بنو نوح) جہاد کریں گے  
 (فصل) کے بعد جواب دیا کہ اللہ تعالیٰ اسے تمہارے لئے طاوت کو بادشاہ مقرر کیا اخیر فقرہ  
 یہ ہے کہ اٹھا نوت اشکر کو لیکر چلے اور فرمایا اللہ تعالیٰ تمہارا ایک نہر سے امتحان کرے گا  
 (بہر جا لوٹ کے قتل پر) حضرت داؤد علیہ السلام کو نبوت و سلطنت عطا ہوئے پر فقرہ  
 ہو گیا ان تینوں سے اثبات دعا کی تقریر یہ ہے کہ قرآن مجید میں نہیں ہے کہ بنی اسرائیل  
 وجود ان میں ایک نبی کے موجود ہونے سے رفوان ان کا نام یوشع ہو کہا قال فنادی یا شمعون  
 کہ قالہ السندی یا شمعون ہو کہا اعلیٰ ذکر بہر حال اذ قالوا لعی لعی میں ان کا بنی  
 مصرح ہے ان نبی سے یہ نہیں کہا کہ آپ ہمارے قائد بنئے بلکہ اس قصود کیلئے ایک  
 قتل بادشاہ مقرر کر سکی رفوان کی سوا ثری کافی سمجھے جاتے تو ایسی درخواست کیوں



کی جاتی اور اگر شبہ ہو کہ یہ بنی اسرائیل کی غلطی تھی تو اس غلطی پر ان نبی نے متنبہ کیوں نہیں  
 فرمایا کہ میں کافی ہوں بلکہ بادشاہ مقرر کر نیکا انتظام شروع فرمادیا اور اگر کوئی جسارت کرے  
 یہ کہنے لگے کہ ان نبی سے بھی اغزش ہو گئی تو پھر اللہ نے اس غلطی پر تنبیہ کیوں نہیں فرمائی بلکہ  
 اس درخواست کو بلا تکبیر قبول فرمایا اس سے صاف معلوم ہوا کہ خود ہر نبی کے لئے بھی  
 سیاسیات میں تجربہ و مناسبت لازم میں سے نہیں تا یہ دیگر اراکین و مشائخ  
 چہ رسد پس مدعا محمد اللہ با صرح و واضح وجہ ثابت ہو گیا بلکہ مفسرین کی نقل سے معلوم ہوتا ہے کہ  
 بنی اسرائیل کیلئے سنۃ اللہ زیادہ ہی رہی کہ کان قوام امرھو یا ملوک وھم کانوا یطیعون  
 الانبیاء کن انی النفس المظہری تحت قول تعالی ابوت لنا ملک و اکثر من النفس ایدوی  
 المظہری ایضا قولہ اتاہ اللہ الملک جمع اللہ تعالیٰ لہ الامور و لہ صحتہ قبل ذلک بل کان  
 املائی فی سبط و النبوة فی سبطانہ اور ظالوت کے باب میں جو بسطۃ فی العلو و الجسور آیا ہے  
 اس کی تفسیر میں معرفۃ الامور و سیاسیت و جسامۃ البدن منقول ہے کن انی روح المعانی  
 لیکن اس سنت کی اگر کثرت بھی نہ ہو ایک بنی کے تجربہ و مناسبت فی سیاسۃ کی نفی بھی ثبات  
 مدعا کیلئے کافی ہے کیونکہ کسی نبی میں کسی نقص کا ہونا جائز نہیں اس سے ثابت ہو گیا کہ ایسے تجربہ و  
 مناسبت کا نہ ہونا نقص نہیں وھو المظہر بہ اگر شبہ کیا جائے کہ بعض اقوال پر ظالوت  
 بھی نبی تھے۔ کما فی النفس المظہری بحت قولہ تعالی بسطۃ فی العلو قبل اتاہ الوحی  
 حین اوتی الملک و فیہ ایضا تحت قولہ تعالی قال ان اللہ مبتلیکم بما الوحی اللہ تعالیٰ  
 ان کان نبیا و اما بارشاد نبی ہو تو نبی کے ہوتے ہوئے غیر نبی کا انتخاب ثابت نہ ہوا جو اس کے  
 بجا را مدعا اس پر موقوف نہیں بلکہ نبی کے موجود ہوتے ہوئے ان سے یہ کام نہ لینا اثبات مدعا  
 کیلئے نہ کمال نبوت کیلئے کمال سیاسی لازم نہیں کافی ہے۔ اب ایک ضعیف سا استدعا درہ گیا  
 جس کا وجہ محض ایک وحشت مخوانیہ سے زیادہ نہیں جس کا منشأ ذہن میں غوث عامیانہ کا  
 استیلا رہے حقیقت یہاں پر وہ یہ کہ امور سیاسیہ کا علم بوجہ اپنے آثار نافعہ کے کمال ہے



تو اس کا فقدان نقص ہو گا پھر حضرات انبیاء و ورثۃ الانبیاء کیلئے کیسے جائز ہو سکتا ہے۔ جواب  
ظاہر ہے کہ اگر نقص ہو تو انبیاء کیلئے کیسے تجویز کیا جاتا اور ہم اسکی یہ کہ کمال و نقص متناقض  
نہیں کہ کمال کا رفع نقص کے وضع کو مستلزم ہو بلکہ متضاد ہیں دونوں کا رفع اور درمیان میں واسطہ  
کا ہونا جائز ہے چنانچہ پشت خامہ کمال ہے مگر اسکا عدم بھی نقص نہیں ورنہ بکبر حضور اقدس  
صلی اللہ علیہ وسلم کے جمیع انبیاء کا نقص لازم آوے گا خود بادشاہ صمد خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو باوجود  
کمال جامعیت اور سیاست میں بھی مہریت کے غزوہ احزاب میں حضور خندق کی تدبیر حضرت سلمان  
رضی اللہ عنہ سے حاصل ہوئی کہانی کنیا الحدیث والسیوف حاشیۃ الکتبہ ہدینی علی البخاری  
باب التحریض علی القتال علی قولہ خروج الی الخندق برعہ و لو یکن اقتحاذ الخندق من  
مکان العرب و لکن من مکان العزیز اشار بہ الی سلمان الفارسی قال یا رسول کذا بفارس  
اذا حصرنا خندقنا علینا فامر بحفرہ و عمل فیہ بنقص استغیاب المسلمین

فقہ تاج میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد انتہائی جامع و بامور دنیا کھر ایسے ہی تجارتی پر محمول  
ہے اور راز اسکا یہ ہے کہ ایسی تجارت تدبیر اپنی ذات میں دنیوی امور ہیں گو مباح ہوں غرض کہ دین  
پر جاتے ہیں اسکو آگاہانہ جاننا کسی درجہ میں کمال مقصود میں قیام نہیں مگر مختلفہ اطلاق علی دعاء الوقایہ  
عن الفضلانی فی کل حالۃ ہم اسرار بیچ الثانی ۳۵۹ھ

تنبیہ ضروری مضمون بالا میں جو بعض حالات میں علماء کو سیاست میں حصہ لینے کا مشورہ دیا  
گیا ہے اس سے مراد وہ صورت نہ سمجھی جائے جو اس وقت بعض علماء نے اختیار کی جو اس سے دین کو  
کوئی فائدہ نہیں بلکہ اصول شرعیہ تجربہ سے اسکا بھی ایک خاص طریق ہے جس کے نافع ہونیکا میدان  
غالب قریب یقین ہے اور وہ خاص طریق ایک عزیز کی تحریر میں نظر پڑا مضبوط محکم اسکو بانٹنا  
نقل کرتا ہوں یکم ربیع الثانی ۳۵۹ھ۔ بعد الحمد والصلوۃ اس پر بھی نظر ضروری ہے کہ زمانہ موجود  
میں ہندوستان میں جو سیاست جاری ہے اور بعض علماء اس میں بحیثیت لیڈر کے حصہ لے رہے  
ہیں یہ کہا شک صحیح ہے۔ ہندوستان میں موجودہ سیاست کا حاصل یہ ہے کہ گورنمنٹ کے



قانون کے ماتحت رہ کر اپنے حقوق کی حفاظت کی جائے کہ چونکہ ہندوستانی ابھی اپنے اندر  
 اپنی طاقت نہیں پاسے کہ انگریزوں کے چمکے جانے کے بعد وہ اپنی حفاظت بیرونی قوتوں سے  
 کر سکیں اسی لئے ہمیں سیاسی جماعتیں زبان سے آزادی کامل کا مطالبہ کرتی مگر عمل کی قوت  
 معلوم ہوتا ہے کہ سب زریعہ سایہ برنائید آزادی کا مطالبہ کیے ہیں لہذا موجودہ سیاست  
 کے لئے ضروری ہو کہ گورنمنٹ کے تمام قوانین پر بھی عبور ہو اور انگریزوں کی طبیعت اور  
 مزاج سے بھی پوری واقفیت ہو اور یہ بات ہمیں ہوتی ہے ان میں عمل کر رہے ہیں اور  
 ظاہر ہے کہ علماء ان سب باتوں سے ناواقف ہیں تو یہ اگر سیاست میں بحیثیت لیڈر کام  
 کریں گے تو ان کی ناواقفیت کے سبب مسلمانوں کو بجا آئے نفع کے نقصان پہنچے گا۔ پھر تجربہ  
 اس پر بھی مشاہدہ ہے کہ کام سیاسی لیڈر مصالح ملکی کو دین پر مقدم رکھتے ہیں۔ اور جب  
 منسلک اور مذہب میں تضاد ہو تو اسے تو مذہب میں بعد سے بعد تاویل کرنے میں دریغ  
 نہیں کرتے چنانچہ علماء مذکورین بھی اس میں مبتلا ہو رہے ہیں اور ان کی تاویل چونکہ بزرگان  
 ہوتی ہے اس لئے وہ عام مسلمانوں کو زیادہ غلطی میں مبتلا کرتی ہے۔ لہذا اس وقت طریق کا  
 یہ مفید ہو سکتا ہے کہ سیاسی جماعتیں علیحدہ ہو اور مذہبی علیحدہ۔ اور مذہبی جماعت اپنا اصلی  
 کام تبلیغ کا اس طرح انجام دے کہ مسلمانوں کی سیاسی جماعت کی فکر ان کے کہ یہ سیاسی جماعت  
 مسلمانوں کے حقوق کا گورنمنٹ سے مطالبہ کرتے وقت شریعت کے خلاف عمل نہ کر بیٹھے اور  
 چونکہ موجودہ زمانہ میں سیاسی جماعت مذہبی جماعت سے پوچھکر عمل کرنے کی عادی نہیں ہی  
 اس لئے علماء کے ذمہ تھا کہ خود اس جماعت کے پاس پہنچتے اور احسن طریق سے تبلیغ کرتے  
 میں مگر انہوں نے جہاں اس کے یہ ہو رہا ہے کہ علماء مسلمانوں کی جماعت جماعت میں داخل  
 ہو کر مسلم جماعت کے لیڈروں کا مقابلہ کرتے ہیں جس سے ان لیڈروں کو ان علماء کا مقابلہ  
 کرنے کی جرأت ہوتی ہے اگر علماء اپنا اصلی کام تبلیغ ہی رکھتے اور اصل سیاست ہی تھی  
 کہ مسلمانوں کو سچا مسلمان بنادیا جاتے تو ان جس دقار اور شہرت کے حصول کی خاطر







منتظر نہ رہیں ورنہ محبان دنیا دینی مقاصد کو تباہ کر دیں گے بلکہ وہ خود اپنے میں سے ایسی  
جماعت بنا دیں جو علما و عملاً سیاست و شریعت کے جامع ہوں مگر یہ حکم کچھ سیاست  
بدنیہ کے ساتھ خاص نہیں بلکہ سیاست بدنیہ یعنی طلب بلکہ اسباب محاش میں سے  
جتنے فرض کفایہ ہیں مثلاً تجارت و زراعت سب کا یہی حکم ہو گا البتہ جس چیز کا ضرر دین میں  
قریب ہو اس میں دخل اصلاحی کا وجوب ایسی چیز میں دخل اصلاحی کے وجوب اقویٰ و اکر  
ہو گا جس کا ضرر دین میں قریب نہ ہو۔ اور ان سب مقاصد کے اصلاح کے لئے خصوصاً حفاظت  
دین کے لئے جماعت کا انتظام کرنا ہر حال میں مشروط ہو گا استطاعت کی ساتھ۔ یہ تو ایک  
تحقیق کلی ہے اس سے آگے کچھ جزئیات ہیں جن میں کلام کچھ متفق علیہ کچھ مختلف فیہ اپنے محل  
میں مبسوط و مضبوط ہے ان میں ایک مسئلہ استطاعت کا بھی ہے۔ یہ اضافہ ختم ہوا آگے  
عبارت سابقہ بعینہا باقی ہے۔ اور یہ مسئلہ الی آخر الرسائل۔

ملفوظ بمقام لکھنؤ ۱۳ ستمبر ۱۹۳۷ء

ایک تذکرہ پرفرمایا میں نے جو اعلان شائع کیا  
اس میں مسلم لیگ کی حمایت کی ہر گز ضمانت  
طور پر لکھ دیا کہ کانگریس اور مسلم لیگ دونوں جماعتیں قابل اصلاح بلکہ واجب اصلاح ہیں۔ ہاں  
مسلم لیگ نسبتاً کانگریس سے اچھی اور بہتر ابھی ہے لہذا اس میں اصلاح اور مدد کی نیت شریک  
ہونا چاہئے۔ میں کانگریس کو اندھے کے مشابہ سمجھتا ہوں اور مسلم لیگ کو کانے کی مشابہ۔ اور ظاہر  
ہے کہ اندھے پر کانے کو ترجیح ہوگی مثلاً اگر کسی نوکر رکھنے کی ضرورت ہو اور اتفاقاً دو نوکر ملیں ایک  
آجھا ایک نادب فرمائیے وہ کسکو نوکر رکھو گا اندھ کو یا کانے کو۔ یقیناً کانے ہی کو ملازم رکھی گا بس اسی بنا پر میں  
مسلم لیگ کا حامی ہوں۔ جس زمانہ میں کانگریس مسلم لیگ سے مفادمت کی گفتگو کر رہی تھی میں نے ایک خط  
مسلم لیگ کے صدر سر محمد علی جناح کو اس مضمون کا لکھا تھا کہ مفادمت میں چونکہ مسلمانوں کے امور دینی کی  
حفاظت نہایت اہم اور بہت ضروری ہے اس لئے شریعت میں اپنی رائے کا بالکل دخل دیں بلکہ علما محققین سے  
پوچھ کر عمل فرمائیں۔ انھوں نے نہایت شرافت و تہذیب سے جواب لکھا اور یمنان لایا کہ اسی ہدایت کے مطابق  
عمل کیا جاوے گا۔



مجلس فقه و علوم

تبدول و اصلاح کے مختلفین کی ایک جماعت کے جسکے انعقاد کا ارادہ ہندوستان کی فضا دار و محکمہ مسلمانوں کی فضا میں دینی و  
کی غرض سے بعض اہل تشیع کے قلوب میں پیدا ہوا ہے اس کے مقاصد حسب ذیل ہیں :- (الف) تنظیم مسلمانوں کے تعلیم و ترقی  
میں جو عوام و خواص کو تنظیم و تنظیم کی ہدایت کی گئی ہے اس کے لئے ایک مرکز قائم کرنا جس کا محل بھی نہ ہو جو ہر تنظیم و تنظیم کو  
و وسیع پیمانہ پر ہندوستان میں پھیلا دے (ب) مسلم لیگ کے لیڈروں کی وینڈاری کی طرف متوجہ کرنا کیونکہ مسلم لیگ کو اس وقت مسلمانوں  
میں بڑی حد تک مرکزی شان حاصل ہے اس کے لیڈروں کی اصلاح و بہت کچھ عوام کی اصلاح متوجہ ہر درج (ج) مسلم لیگ کی مجلس  
کے رکن کے پاس ان کے جلسوں میں یگانہ اقامت ہے چند تنظیمیں کا وفد بھیجے رہنا جو یہ بات ان کے ذہن میں کرنا  
و مسلمانوں کو ہمیشہ تعلق احکام و آپس سے ہر کامیابی اور ترقی حاصل ہوئی ہے محض سمجھا نظر ہو یا دیگر اقوام جیسا مثلاً  
مسلمانوں کی کمیونیٹی مرکز کی نہیں (د) مسلم لیگ کی مجلس کو شاعر اسلام کی پامندی کی تبلیغ کرنا اور اس سے روشناس کرنا  
مسلم لیگ کے ہر ممبر پر قانونی طور سے شعائر اسلام کی پاسی کو لازم کیا جائے کہ اس پر کامیابی ہو و ہر ممبر  
اب اسلام کا انجذاب بھی اسی سے ہوگا جو تنظیم کی بنیاد ہے۔

آن معاہدہ کیلئے سب سے پہلے سرمایہ کی ضرورت ہے، اس کی ضرورت یہ تو ہرگز گنتی ہے کہ اس کی صورت غنیمت خاص حضرت  
سے چن کر لیا جائے عام چندہ کی ضرورت کی جائے۔ کام شروع کرنے کیلئے کم از کم دو سو روپیہ مایہوار کی ضرورت ہے، سہولت  
کیلئے اس کے بیس حصے کو خریدئے گئے ہیں۔ فی حصہ دس روپیہ امریکا کے خالص جناب میں جیس حضرات ایسے تجاویز گنج میں  
ہر شخص ایک حصہ کا یعنی دس روپیہ مایہوار کا ذمہ لے لے۔ ایک شخص چند حصے بھی لے سکتا ہے۔ اسی طرح کسی شخص ملکر ایک حصہ  
بھی لے سکتے ہیں مگر سب کو صرف دس روپیہ در ایک ہی شخص ہر گز نہ دو اگر کسی حصہ کی پامانی میں خطا ہو تو وہ متعلق  
طور پر بھی جتنا چاہیں دے سکتے ہیں۔ ادوارہ کے لئے سوال ہے کہ اس کو اللہ تعالیٰ تمام کیلئے ضرورت ہے کہ دیا جائے۔ درمندانہ  
اسلام کو اس طرف توجہ فرمانا چاہیے۔ و ما زادنا علی اللہ بجز یہ (یعنی اللہ تعالیٰ) اگر کوئی صاحب کو کوئی رقم اس میں  
دینا چاہیں تو اس کی اطلاع ضرور کر دیں تاکہ تبلیک شریعی کے بعد اس کو صرف کیا جائے۔

[illegible]







# فہرست تصانیف تہذیب علوم و فنون

یعنی حضرت عظیم الامۃ محمد المصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی دیگر تصانیف مقبولہ

|  |                                  |   |
|--|----------------------------------|---|
| <p>مستشاہات القرآن<br/>لترانہ ترجمہ مستشاہات</p> | <p>قرآن مجید اور اس کی تفسیر</p> | <p>تفسیر بیان القرآن - مایاب<br/>تجوید القرآن</p> |
| <p>حدیث اور اس کے تعلقات</p>                     | <p>اس کی تفسیر</p>               | <p>تجوید القرآن</p>                               |
| <p>اس کی تفسیر</p>                               | <p>اس کی تفسیر</p>               | <p>تجوید القرآن</p>                               |
| <p>اس کی تفسیر</p>                               | <p>اس کی تفسیر</p>               | <p>تجوید القرآن</p>                               |
| <p>اس کی تفسیر</p>                               | <p>اس کی تفسیر</p>               | <p>تجوید القرآن</p>                               |
| <p>اس کی تفسیر</p>                               | <p>اس کی تفسیر</p>               | <p>تجوید القرآن</p>                               |
| <p>اس کی تفسیر</p>                               | <p>اس کی تفسیر</p>               | <p>تجوید القرآن</p>                               |
| <p>اس کی تفسیر</p>                               | <p>اس کی تفسیر</p>               | <p>تجوید القرآن</p>                               |



حدود الزانیین  
صحیح مسلم کی جالیس احادیث کا مجموعہ  
مع ترجمہ و تفسیر قیمت ۳۰

التوبہ الحلی  
ترمذی شریف کی احادیث مشہورہ  
کا مجموعہ ہے۔ قیمت ۲۰

زاد المعاد  
الصلوٰۃ علی النبی و آلہ  
درود شریف کے فوائد و مناقب

کا نہایت عجیب مجموعہ۔ قیمت ۳۰  
الکتب شریفہ بحرفۃ احادیث التفسیر  
جو احادیث و تفسیر کے حوالے کرتا

کے تمام کتب تصوف میں آتی ہیں ان کی تحقیق کر یہ حدیث  
کس درجہ کی ہے (ترجمہ و تفسیر) اس کے اکثر حصے آجکل نایاب ہیں

حقیقۃ الطریقۃ من السنۃ اللاتوقفہ  
مستندہ سے انکشاف کا جزو جو کہ طبع عربی و کتب  
تصوف کے ذیل میں ذکر کی جائے گی۔

جامع الآثار  
حنفیہ کے استدلالات احادیث معتبرہ  
سے بترتیب ابواب فقہیہ (نایاب)

فقہ اور فتویٰ یعنی احکام حلال و حرام  
مسلمان کی ہر قسم کی ہر

بہشتی زیور و بہشتی گوہر  
اور ہندی ضرورت کا مکمل تصانیف و تفسیر کی تعداد میں  
شائع ہو چکا ہے تعلق تفریق نہیں مستقل تصانیف

مندرجہ ذیل میں بھی بہشتی زیور کی ساتھ شامل ہیں۔  
حصار النساء۔ تعدیل حقوق والدین۔ کسوة النسوة۔

ہستہ بیت جہیز بہشتی جو ہر مکمل و لازمی تعلیم  
امداد و الفتاویٰ جو فتاویٰ حضرت محمد فرمائے

میں ان کا مجموعہ جو علم و حکام کا پیش بہاد خیر و اور تحقیقات  
مطہدہ کاغذات ہے۔ اس وقت اس کی پیا جلدیں اور

نچتے طبع ہوئے ہیں۔ باقی قلمی موجود ہیں۔ جلد اول و دوم  
ایجاباً چھپ کر اول یا نہی ثانیہ و بعد نایاب ہونے لگے

۱۰۰

حیلہ ناسخہ  
ہندوستان میں قاضی مشرعی  
بہ ہونے کے سبب شوبہ کے عقیدے

یا غائب یا مجنون ہو جانے کی صورت میں۔ نیز شہر کے  
مظالم کی حالت میں عورتوں کے لئے کوئی سلسلہ نہ تھی

اس بارہ میں بڑی جانفشانی اور باج سال کی محنت  
مشاقہ سے یہ کتاب طیار کی گئی جس میں مظلوم اعجاز

عورتوں کے لئے رہائی کی شرعی صورتیں بیان کی گئی  
ہیں۔ کوشش کی گئی کہ یہ قانون حکومت میں بھی منظور

ہو جاوے انھوں نے کہ وہ منظور ہوئی تو اس کی صورت  
بدل کر اور با تمام منظور ہوئی آخر میں نسخہ طبع کی

صورتیں اور اختلاف مذہب کی صورت میں احکام بھی  
مکمل درج ہیں۔ قیمت ۲۰ و دوسریہ (علم)

تخذیر الاخوان عن الربو فی الہند وستان  
ہندوستان میں غیر مسلموں سے سوریہ کی تحقیق مکمل

مع رسائل و رسائل  
کشف الغشوک عن الشہود۔ شہوت کی تعریف احکام  
التقی فی احکام الربو فی توفیر شہوت کی اجرت۔

الحق الصریح فی تحقیق اجرة الشکاح۔  
التوفیر عن التوفیر۔ جہد کے مسائل و احکام۔

رفع الضنک عن منافع البونک۔ مینک سور  
کے متعلق احکام۔ یہ جو رسائل و کتب مجموعہ کی ہے۔ قیمت ۵۰

القول البہدج فی شہادۃ التجمع وکون میں جمعہ  
ہوئے یا بچہ اور مسائل۔ قیمت ۳۰ و نایاب

تصحیح العلم فی تعلیم النظم سنیہ کی ممانعت اور  
التحقیق الفریدی فی تقریب الصوت البعید

۳۰ کبر الصوت کے ممانعت واذان وخطبہ وخطبہ وغیرہ میں  
استعمال کرنے پر مفضل احکام مع تحقیقات

تحقیق تعلیم (مکمل)۔  
صدیائہ المسلمین۔

عمل السبب فی فصل النسب مع رسالہ غایات النسب  
انسان کے تعلق غیرہ کے احکام مع دلائل قیمت ۵۰

۱۰۰

الحق الصریح فی تحقیق اجرة الشکاح۔  
التوفیر عن التوفیر۔ جہد کے مسائل و احکام۔  
رفع الضنک عن منافع البونک۔ مینک سور  
کے متعلق احکام۔ یہ جو رسائل و کتب مجموعہ کی ہے۔ قیمت ۵۰  
القول البہدج فی شہادۃ التجمع وکون میں جمعہ  
ہوئے یا بچہ اور مسائل۔ قیمت ۳۰ و نایاب  
تصحیح العلم فی تعلیم النظم سنیہ کی ممانعت اور  
التحقیق الفریدی فی تقریب الصوت البعید  
۳۰ کبر الصوت کے ممانعت واذان وخطبہ وخطبہ وغیرہ میں  
استعمال کرنے پر مفضل احکام مع تحقیقات  
تحقیق تعلیم (مکمل)۔  
صدیائہ المسلمین۔  
عمل السبب فی فصل النسب مع رسالہ غایات النسب  
انسان کے تعلق غیرہ کے احکام مع دلائل قیمت ۵۰

۱۰۰







|   |  |
|---|--|
| <p>حق السطوح - سماع وغیبی معتدل تحقیق ۴۰۲</p> <p>الاقتصاد فی التقليد والاجتهاد قیمت ۵۰</p>  | <p>کثرة الافواج لصاحب المیزان - تحفہ صلی اللہ علیہ وسلم<br/>در کثرت کلام بر غیر ملوک ہندوستانی کا ہندیائی کی جواب<br/>الحکم الحقائق فی حوزت غازیہ - مرقۃ شیعہ غازیہ<br/>کے عقائد اور ان کا شرعی حکم مفتی محمد شفیع صاحب کے رسالہ<br/>کفر و اسلام کی حقیقت کا جزوہ و کر شائع ہوا ہے قیمت مجموعہ ۵۰</p>  |
| <p><b>اصلاح اُمت</b></p>  | <p><b>الخطاب المصلح فی تحقیق المہدی و اشیاء</b><br/>مہدی کا حضرت مسیح کے علاوہ ہر ایک نبوت مرزا کی نسبت کیا گیا ہے<br/>تاکہ انہیں ایمان حاصل ہو۔ طوائف قور علی غریب اور غیر الشریعہ<br/>تبعہ تعین وغیرہ مسائل کی تحقیق اور اصلاح ہمیں مسائل کی<br/>شأن میں بسط انسان جس میں حفظ ایمان کے متعلق مسئلہ<br/>کے اعتراضات کا جواب ہے۔ بغیر عنوان فی بعض جہات است<br/>حفظ ایمان جن عبارات پر علی القین سے فواد ہو چکا ہے<br/>کیا فقہاء فریقہ کے لئے ان کو بدل دیا گیا قیمت مجموعہ ۲۰</p> |
| <p>اصلاح الرسوم ۵۰ اصلاح الخیال ۵۰</p> <p>اصلاح انقلاب اُمت ۵۰</p> <p>اصلاح ترجمہ ہلویہ - ذی نیر احمد صاحب ترجمہ قرآن کی اصلاح ۱۲</p> <p>اصلاح ترجمہ حیرت - مرزا حیرت کے ترجمہ قرآن کی اصلاح ۱۲</p> <p>آداب الاخبار - اخبارات کی اخلاقیات پر جو چیزیں پر تنبیہ ۱۰</p> <p>اخبار غیبی نفع احکام دینی - فضل ضیاء دینی کی تراویح بیان ۱۰</p> <p>حیوة المسلمین - قیمت ۱۰</p> <p>وصل السبب فی فصل النسب - انساب بن کبری ۱۰</p> <p>تفاضل کی تحقیق - قیمت ۵۰</p> <p>اغلاط العوام عوام میں غلط فہمیاں مشہور ہیں ان کی اصلاح ۱۰</p> | <p>مسئلہ توسل کی عجیب و غریب تحقیق ۱۰</p> <p>المصالح العقلیہ نظام احکام الشقلیہ - نظام شرعیہ<br/>کی عقلی کمیت اور عقلی فہم میں صحت اور کفر (نایاب)</p>   |
| <p><b>سیر و سوانح</b></p>   | <p><b>توہین نیا لوگوں کے عقائد کی اصلاح</b></p> <p>اشرف جواب - حضرت کے سوانح و سوانح کے<br/>از مفاہیم میں جو کچھ ہے جس میں جن عام علی القین اسلام اور<br/>مخصوص مسائل جدید یا معاشرہ جدیدہ کی وجہ پیدا<br/>ہوئے وہ شبہات کا نہایت فی شافی جواب قیمت ہر حصہ ۱۰</p>  |
| <p>نشر الطیب فی ذکر النبی اکبر - لکھنؤ</p> <p>السنۃ الجلیۃ فی البشیرۃ العلویۃ - بزرگوں جنت<br/>کے حالات علیہ اور ان کے مشہور سنت ہو نیکامیان ۱۰</p> <p>الوارث المسلمین - اولیاء اللہ کی ۲۸۳ حکایات ۱۳</p> <p>گرامات اداویہ ۸۰ گرامات اداویہ ۸۰</p> <p>مکتوبات اداویہ ۸۰ فکر مجموعہ ۳۰</p> <p>اشرف السوانح جلد اول ۵۰ جلد دوم ۵۰ جلد سوم ۵۰</p> <p>جلد چہارم قیمت ۸۰ - خاتمہ السوانح ۵۰</p>  | <p>اصلاح الخیال - (نایاب)</p> <p>الانتباہات - المفیدہ عن الشبہات الجدیدہ<br/>گویا جدید علم کلام جو جس میں جو عقلی اصول و قواعد مذکور ہیں<br/>ان کے کئی کئی کوائف ہیں جو کثرت حقیقت میں ان کے قابل کتابت و تدار</p>   |
| <p><b>کتاب تہذیب و معاشرت</b></p>   | <p><b>رویدعات</b></p> <p>حفظ ایمان مسئلہ غریب طوائف قور مذکور غیر الشریعہ<br/>طریقہ سید و شریعت - قیمت ۱۰</p>  |
| <p>آداب معاشرت ۳۰ حقوق الاسلام ۳۰</p> <p>حقوق المسلمین - ارشاد الہام فی حقوق المسلمین ۳۰</p> <p>تعدیل حقوق الوالدین ۲۰ - حیوة المسلمین ۱۲</p>   | <p>مجموعہ سوانح و سوانح - قیمت ۱۰</p> <p>مجموعہ سوانح و سوانح - قیمت ۱۰</p> <p>مجموعہ سوانح و سوانح - قیمت ۱۰</p> <p>مجموعہ سوانح و سوانح - قیمت ۱۰</p>  |
| <p><b>ترغیب و ترہیب</b></p>   | <p><b>سوانح و سوانح</b></p> <p>جزا اعمال بہر علیہ الخلق والو بار ۲۰</p>  |
| <p>جزا اعمال بہر علیہ الخلق والو بار ۲۰</p> <p>اکستہار فی فضائل اکستہار ۱۰ - اخبار الزلزلہ ۱۰</p> <p>شوق وطن ۱۰</p>   | <p>سوانح و سوانح - قیمت ۱۰</p> <p>سوانح و سوانح - قیمت ۱۰</p> <p>سوانح و سوانح - قیمت ۱۰</p> <p>سوانح و سوانح - قیمت ۱۰</p>  |

سوانح و سوانح - قیمت ۱۰